

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА, АНАЛИЗА И СТАТИСТИКИ

**РЕЗУЛЬТАТЫ
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
ТЕСТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ,
НАПРАВЛЕННОГО НА РАННЕЕ ВЫЯВЛЕНИЕ
НЕМЕДИЦИНСКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**САРАТОВ
2018**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ПРОЦЕДУРА.....	6
ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ.....	7
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ ОТ 13 ДО 15 ЛЕТ.....	10
Выявление проявления интереса к обозначенной проблеме.....	10
Источники информации по проблеме наркомании.....	17
Отношение к проблеме употребления наркотических средств.....	20
Вектор развития рискованного поведения.....	20
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ ОТ 15 ЛЕТ И СТАРШЕ.....	28
Категории участников.....	28
Определение уровня осведомленности о проблеме наркомании.....	29
Источники получения информации, связанной с вопросами наркомании.....	32
Степень осведомленности о проблеме употребления запрещенных веществ и наркозависимости.....	34
Информированность о местах распространения и приобретения наркотических средств.....	38
Поступки рискованного поведения.....	40
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ ОБЛАСТИ ПО КЛАСТЕРАМ.....	49
Зоны неопределенности.....	49
Зоны риска.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
Приложение.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Существование возрастных вариантов отклоняющегося поведения отражает наличие устойчивых различий психологии людей разного возраста, а значит, ценностно-мотивационной специфичности. Известно, что физическая агрессия чаще наблюдается у молодых людей. Это обусловлено снижением общей агрессивности в связи с возрастным снижением активности и физической силы.

По мнению Н.В. Вострокнута и В.Г. Василевского, детская агрессивность – биопсихосоциальный феномен, который проявляется в зависимости от уровня возрастного психического развития определенным стереотипом реакций или устойчивым поведением с совершением подростками осознанных и произвольных насильственных действий, причиняющих вред или ущерб окружающим, живым существам или предметам, включенным в конфликтные взаимоотношения ребенка с окружающим его миром. Авторы выделяют значимые черты агрессивности несовершеннолетних¹:

1) агрессивность детей и подростков является не качественным индивидуально-типологическим или характерологическим свойством, а феноменом, который имеет определенный личностный смысл и через внешние действия выражает конфликт ребенка с его окружением;

2) агрессивность детей и подростков как следствие дистресса, фрустрации значимых потребностей, межличностного или внутриличностного конфликта, кроме внешних форм – аффективно окрашенных, направленных на окружающих реакций с агрессивно-насильственными действиями, включает и внутренние переживания, агрессивные фантазии, мысли и намерения, а также сопутствующие нарушения психических процессов;

3) выражение агрессивных действий в поведенческом стиле, а также их мотивация, внутренняя связь с личностными установками и смыслом отношений, особенности сочетания с нарушениями психического развития и психического здоровья определяются этапами возрастного онтогенетического (дизонтогенетического) развития ребенка, проявляющего агрессивное поведение;

4) связь агрессивных действий детей с этапностью возрастного психического развития и личностным отношением определяет нижнюю возрастную границу детской агрессивности, то есть минимальный возраст, с которого действия ребенка можно оценивать как агрессивные, связан с периодом становления нормативной или аномальной структуры «я» ребенка;

5) признак осознанности и произвольности агрессивных действий и поступков детей и подростков исключает из круга агрессивных действий такие насильственные, причиняющие вред или ущерб действия, когда дети и

¹ Кураева Д.А. Психолого-педагогическая характеристика возрастных моделей девиантного поведения детей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 37. С. 126–130. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95648.htm>.

подростки не понимают и не осознают их значение и последствия или не могут руководить ими, например, при некоторых тяжелых психических расстройствах, нарушениях поведения, связанных с умственной отсталостью в глубокой форме.

Специфической особенностью агрессивного поведения в подростковом возрасте является его зависимость от группы сверстников на фоне снижения авторитета взрослых. Любая подростковая группа имеет свои ритуалы и мифы, поддерживаемые лидером. Ритуалы усиливают чувство принадлежности к группе и дают подросткам ощущение безопасности, а мифы становятся идейной основой жизнедеятельности группы. Мифы широко используются группой для оправдания ее внутригрупповой и внешней агрессии. Наиболее высокий уровень агрессии наблюдается у лидеров и отверженных. Лидеры с помощью агрессивных действий укрепляют свое первенство, а отверженные группой проявляют неудовлетворенность своим положением.

Отрочество является периодом острого кризиса взросления и часто сопровождается рискованным поведением и девиациями. Несмотря на широкую распространенность, обычно проявления подростковой агрессивности не имеют серьезных негативных последствий для окружающих, не нарушают социального функционирования и психологического развития детей и подростков. Тяжелые формы насильственного поведения, антисоциальные и явно патологические формы агрессии наблюдаются значительно реже. Наиболее важным, переломным моментом пубертатного кризиса является возраст 14–15 лет. Вместе с тем с этого возраста физическая агрессия снижается как у мальчиков, так и у девочек.

Агрессивное поведение для подросткового возраста – достаточно обычное явление. Более того, в процессе социализации подростка агрессивное поведение имеет ряд важных функций. В норме оно освобождает от страха, помогает отстаивать свои интересы, защищает от внешней угрозы, способствует адаптации. В связи с этим можно говорить о двух видах проявления подростковой агрессии – «доброкачественно-адаптивной» и «деструктивно-дезадаптивной». Причем для развития личности ребенка и подростка опасны не столько сами агрессивные проявления, сколько их результат и неправильная реакция окружающих. В случае когда насилие дает различные привилегии (признание, внимание и т.д.), у детей и подростков с большой вероятностью формируется поведение, основанное на культе силы.

Так, смысложизненная концепция школьников 6–11 классов с агрессивными проявлениями отличается бедностью и своеобразием ценностных ориентаций, более низким уровнем сформированности смысложизненных ориентаций, предпочтением материальных ценностей в сравнении с неагрессивными сверстниками, для которых характерна выраженность ценности счастливой семейной жизни.

Неагрессивные подростки старших классов выбирают ценности профессиональной самореализации (интересная работа, развитие), а

агрессивные – индивидуальные ценности (материально обеспеченная жизнь, свобода, развлечения, уверенность в себе). Ценность «наличие хороших и верных друзей» является сверхзначимой только для агрессивных подростков.

Наиболее значимыми показателями риска агрессии у подростков мужского пола общей популяции являются микросоциальные факторы: увлечения, связанные с насилием и жестокостью, общение с ранее судимыми лицами, употребление психоактивных веществ, родительская агрессия. При этом защитным фактором, тормозящим развитие агрессивного поведенческого стереотипа, являются такие личностные характеристики, как застенчивость, нерешительность, повышенная тревожность. У девочек преобладают биологические факторы риска.

По мере урбанизации можно наблюдать, как ослабевают межличностные связи между людьми, стираются и размываются социальные нормы. Все это ведет к формированию ощущения социальной неустойчивости у взрослых и тем более у подростков, утрачиваются необходимые ему поддержка и ощущение безопасности. Вместо того чтобы искать удовлетворения в человеческих взаимоотношениях, которые требуют определенных усилий, люди чаще обращаются к более простым формам компенсации своих страхов: психоактивным веществам, зависимостям, неодобряемым формам поведения, дающим быстрое ощущение власти, значимости и всемогущества.

Для некоторых социальных групп зависимое поведение является проявлением групповой динамики. Например, на фоне выраженной тенденции группирования подростков психоактивные вещества выступают в роли пропуска в подростковую субкультуру. В данном случае наркотики выполняют следующие жизненно важные для подростка функции:

- поддерживают ощущение взрослости и освобождения от родителей;
- формируют чувство принадлежности к группе, а также среду неформального общения;
- дают возможность отыгрывать сексуальные и агрессивные побуждения, не направляя их на людей;
- помогают регулировать эмоциональное состояние;
- реализуют креативный потенциал подростков через экспериментирование с различными веществами.

ПРОЦЕДУРА

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 июня 2014 года № 658 «Об утверждении порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в организациях высшего образования» и Приказом министерства образования Саратовской области от 03 октября 2017 года № 2099 «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ», в феврале – марте 2018 года в образовательных организациях проводилось соответствующее социально-психологическое тестирование.

В целях оказания методической поддержки и сопровождения тестирования обучающихся для сотрудников, ответственных за его проведение, 26 января 2018 года был проведен организационно-методический семинар в формате вебинара и 29 января 2018 направлены инструктивные материалы (нормативно-правовая база, ссылки на анкеты по двум возрастным группам, кодификатор образовательных организаций, запись вебинара). 27 марта 2018 было проведено Областное родительское собрание на тему «Профилактика наркомании и наркопреступности среди несовершеннолетних» в режиме видеоконференции с участием представителей министерства образования Саратовской области, министерства здравоохранения, министерства внутренних дел, представителей родительской общественности.

Анкетирование обучающихся проводилось анонимно, исключительно при соблюдении принципа добровольности и наличии информационного согласия обучающихся и их родителей /законных представителей (при необходимости).

Вопросы анкет для обучающихся предполагали единичный либо множественный выбор ответа, согласие/несогласие с предложенными утверждениями.

В 2018 году были составлены две анкеты для разных возрастных групп: для обучающихся от 13 до 15 лет и от 15 лет и старше. Анкеты получили экспертную оценку доктора социологических наук, профессора, заведующего кафедрой коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Селивановой Юлии Викторовны.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ

В социологическом опросе 2018 года приняли участие 86 778 обучающихся из 894 образовательных организаций, что на 25 организаций больше, чем в 2017 году. Но 4 473 анкеты были удалены из основной выборки по различным причинам. Часть участников тестирования неверно определили код своего образовательного учреждения, соответственно, не могут быть отнесены к той или иной образовательной организации, часть не проставили свой возраст, район проживания, а также некоторое количество респондентов отвечали на вопросы после девяти часов вечера, что противоречит порядку проведения социально-психологического тестирования. Таким образом, процент шума составил 5 % и в итоговой выборке анализировались 82 305 анкет, в том числе: 58 514 анкет учащихся общеобразовательных организаций, 19 426 – обучающихся организаций среднего профессионального образования и 4 365 – студентов высших учебных заведений. В 2018 году участие в тестировании приняли почти на 15 % больше обучающихся в СПО и почти в 4 раза больше студентов вузов. На 9 % увеличилось и общее количество участников по сравнению с 2017 годом.

Результаты распределения респондентов по административно-территориальному расположению показаны в таблице 1.

Таблица 1

Численность участников анкетирования общеобразовательных организаций

Код	Административно-территориальная единица	Численность респондентов
201	Александрово-Гайский	360
202	Аркадакский	669
203	Аткарский	889
204	Базарно-Карабулакский	685
205	Балаковский	5893
206	Балашовский	2301
207	Балтайский	321
208	Вольский	2408
209	Воскресенский	241
210	Дергачевский	482
211	Духовницкий	403
212	Екатериновский	317
213	Ершовский	936
214	Ивантеевский	430
215	Калининский	342
216	Красноармейский	1140
217	Краснокутский	970
218	Краснопартизанский	346
219	Лысогорский	564
220	Марксовский	1342
221	Новобурасский	440
222	Новоузенский	353

Код	Административно-территориальная единица	Численность респондентов
223	Озинский	690
224	Перелюбский	543
225	Петровский	626
226	Питерский	347
227	Пугачевский	1886
228	Ровенский	428
229	Романовский	332
230	Ртищевский	1339
231	Самойловский	552
232	Саратовский	977
233	Советский	903
234	Татитщевский	527
235	Турковский	364
236	Федоровский	525
237	Хвалынский	509
238	Энгельский	6216
239	ЗАТО Шиханы	234
240	ЗАТО Светлый	170
241	МО Саратов	334
242	Октябрьский	1640
243	Волжский	2289
244	Фрунзенский	998
245	Кировский	736
246	Ленинский	7671
247	Заводской	4289
248	ЗАТО Михайловский	103

Образовательные организации разного подчинения

Код	Наименование	Численность респондентов
249	Образовательные организации областного подчинения (школы-интернаты)	1307
252	НОУ (ЧОУ)	68
253	Образовательные организации федерального подчинения (лицей и СОШ)	75

Организации разных ступеней образования

Код	Наименование	Численность респондентов
250	СПО	19426
254	ВО	4365

В опросе приняли участие 48,6 % респондентов мужского пола и 51,4 % респондентов женского пола (табл. 2).

Таблица 2

Распределение по полу участников анкетирования

Пол	Численность респондентов	Доля от общего числа респондентов
Мужской	39006	47,4 %
Женский	43299	52,6 %

Для прохождения тестирования родители обучающихся, не достигших 15-летнего возраста, должны были дать свое письменное согласие. Так как большую часть респондентов составили обучающиеся 14-летнего возраста (18,83 %), можно судить о том, что работа с родителями в образовательных организациях была проведена грамотно и в полном объеме. В таблице 3 представлены восемь самых многочисленных возрастных групп респондентов.

Таблица 3

Распределение по возрасту участников анкетирования

Возраст	Численность респондентов	Доля от численности респондентов
13	13035	15,84 %
14	15498	18,83 %
15	14816	18,00 %
16	12450	15,13 %
17	11090	13,47 %
18	6226	7,56 %
19	3987	4,84 %
20 лет и старше	5203	6,32 %

Большая часть выборки – обучающиеся общеобразовательных организаций (71,09 %) (табл. 4)

Таблица 4

Категории участников опроса

Категория участников	Численность респондентов	Доля от численности респондентов
Школьники	58514	71,09 %
Учащиеся СПО	19426	23,60 %
Студенты вузов	4365	5,30 %

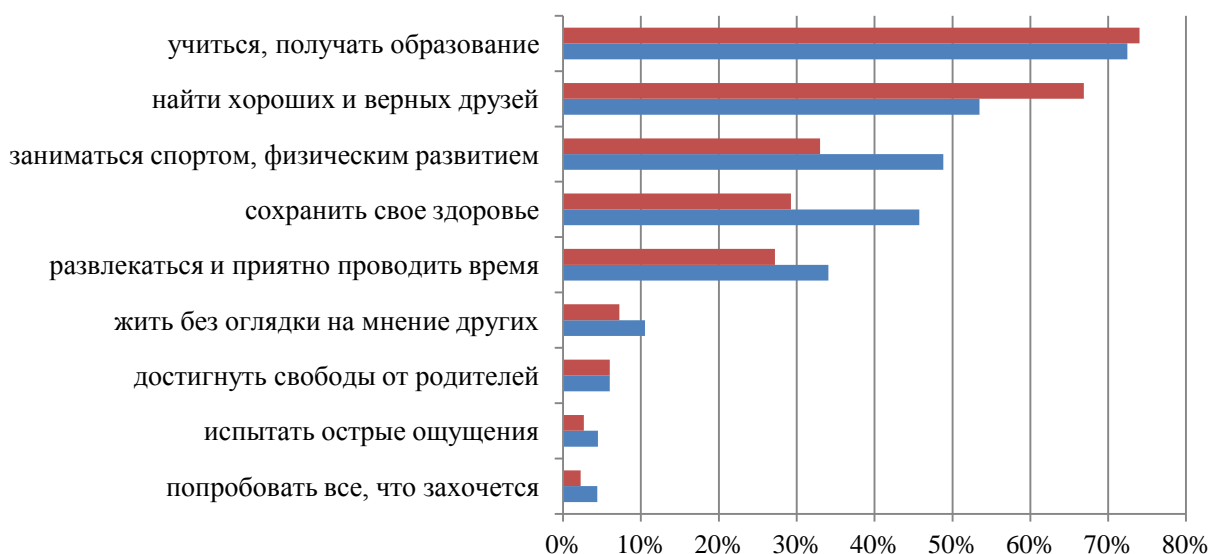
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ ОТ 13 ДО 15 ЛЕТ

Выявление проявления интереса к обозначенной проблеме

Для определения основных приоритетов деятельности, склонности к группам риска, формирования интереса к наркотическим средствам респондентам было предложено определиться со своими желаниями на ближайшие несколько лет. Наибольшую популярность имел вариант ответа «учиться, получать образование». Так ответили 72,46 % обучающихся. На втором месте вариант «найти хороших и верных друзей» – 53,46 %. С небольшим разрывом были выбраны варианты «сохранить свое здоровье» (45,76 %) и «заниматься спортом, физическим развитием» (48,81 %). Наименьшее число респондентов выбрали вариант «попробовать все, что захочется» – 4,38 % и «испытать острые ощущения» – 4,49 %. Как распределились остальные варианты ответов, показано на диаграмме 1 (в сравнении с ответами 2017 года).

Диаграмма 1

Пожелания на ближайшие несколько лет



	попробовать все, что захочется	испытать острые ощущения	достигнуть свободы от родителей	жить без оглядки на мнение других	развлекаться и приятно проводить время	сохранить свое здоровье	заниматься спортом, физическим развитием	найти хороших и верных друзей	учиться, получать образование
■ 2017	2,27%	2,65%	5,99%	7,22%	27,22%	29,26%	33,02%	66,88%	74,01%
■ 2018	4,38%	4,49%	5,98%	10,52%	34,06%	45,76%	48,81%	53,46%	72,46%

Примечательно то, что увеличилась доля подростков, стремящихся сохранить свое здоровье и заниматься спортом и физическим развитием, с 29,26 % до 45,76 % и с 33,02 % до 48,81 % соответственно. Но вместе с тем с 27,22 % до 34,06 % увеличилась доля подростков, желающих развлекаться и приятно проводить время. А вот вариант «дружба, поиск хороших и верных друзей» теряет свои позиции. Если в 2017 году 66,88 % подростков в

возрастной группе от 13 до 15 лет хотели обзавестись друзьями, то в 2018 таких было уже только 53,46 %.

Представленные на выбор варианты ответов на обозначенный выше вопрос можно разбить на три группы: позитивного контекста, нежелания следовать нормам социально одобряемого поведения, склонности к рисковому, необдуманному поведению в целом. Для определения примерного рейтинга по каждому вопросу был выделен блок районов с наиболее частотным выбором позитивного и негативного варианта ответа. Наименее часто варианты ответов, сигнализирующих о склонности к социально неодобряемому поведению, были выбраны респондентами ЗАТО п. Михайловский (4,92 %), Романовского (6,46 %) и Вольского районов (11,16 %). Обратная ситуация по данному критерию складывается в организациях среднего профессионального образования (СПО) – 50 %, в Новобурасском районе (30,97 %) и Фрунзенском районе г. Саратова (30,45 %). К рисковому и необдуманному поведению абсолютно не склонны респонденты ЗАТО п. Михайловский (0 %), почти не склонны опрошенные ЗАТО г. Светлый (0,63 %), Краснокутского района (0,82 %). Чаще всего выбирали варианты ответов данной группы обучающиеся СПО (12,5 %), Новобурасского района (11,06 %) и Волжского района г. Саратова (9,38 %). По средним показателям наиболее частого выбора вариантов ответа обеих групп зоны риска, в ней оказываются организации СПО (31,25 %), Новобурасский (21 %) и Перелюбский (19,64 %) районы. По сравнению с результатами 2017 года в зоне риска остаются Новобурасский, Перелюбский районы, а также Волжский и Фрунзенский районы г. Саратова. Стабильно позитивные результаты сохраняются у Вольского, Краснокутского районов и ЗАТО г. Светлый.

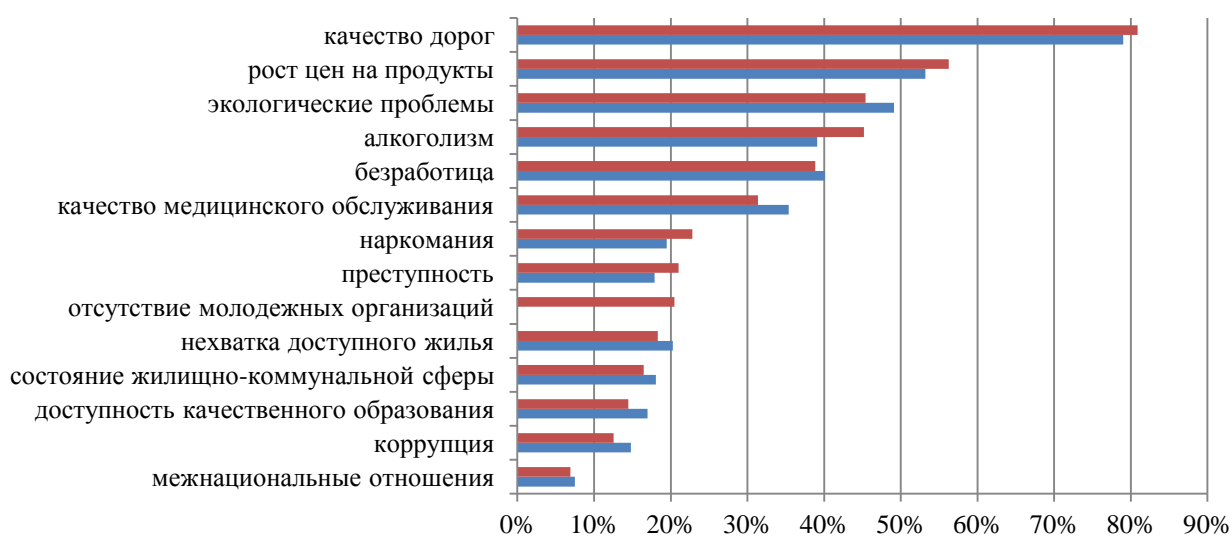
Отвечая на вопрос о пяти наиболее острых проблемах, требующих решения в первую очередь, наибольшее число респондентов выбрали вариант «качество дорог», так ответили 78,99 % обучающихся. 53,21 % выбрали «рост цен на продукты»; варианты ответов «экологические проблемы» и «алкоголизм» набрали 49,13 % и 39,11 % соответственно. В качестве проблем, не требующих моментального решения, подростки в возрасте от 13 до 15 лет определили «доступность качественного образования» – 16,95 %, «коррупцию» – 14,80 %. Наименьшей проблемой, которая, по мнению опрошенных, требует решения, являются «межнациональные отношения», о них упомянули только 7,50 % респондентов. По сравнению с бытовыми проблемами, проблемами экономической устойчивости и качества услуг, отношения между различными народами участники тестирования проблемой считают в редких случаях.

Распределение мнений по остальным вариантам ответов отражено в диаграмме 2 (в сравнении с аналогичными ответами тестирования, проведенного в 2017 году). Каждый из ответов остался на той же строчке по популярности, изменилась лишь количественная составляющая того или иного показателя в сторону уменьшения или увеличения. Так, гораздо

меньшее число респондентов стала заботиться проблема алкоголизма. В 2017 году данную проблему как необходимую для первоочередного решения отметили 45,2 %, а в 2018 году – 39,11 %. Вместе с тем качество медицинского обслуживания в 2017 году заботило 31,36 % опрошенных, а в 2018 году на эту проблему обратили внимание уже 35,39 %. Не так сильно стала волновать проблема преступности: в 2017 году – 21,04 % респондентов, а в 2018 – лишь 17,87 % обратили на нее внимание, зато сильнее озаботились решением экологических проблем. Показатель вырос на 4 % – с 45 % до 49 %.

Диаграмма 2

5 основных проблем, требующих решения в первую очередь



	межнациональные отношения	коррупция	доступность качественного образования	состояние жилищно-коммунальной сферы	нехватка доступного жилья	отсутствие молодежных организаций	преступность	наркомания	качество медицинского обслуживания	безработица	алкоголизм	экологические проблемы	рост цен на продукты	качество дорог
■ 2017	6,9%	12,6%	14,5%	16,4%	18,3%	20,5%	21,0%	22,8%	31,4%	38,8%	45,2%	45,4%	56,3%	80,9%
■ 2018	7,5%	14,8%	17,0%	18,1%	20,3%		17,9%	19,5%	35,4%	40,1%	39,1%	49,1%	53,2%	79,0%

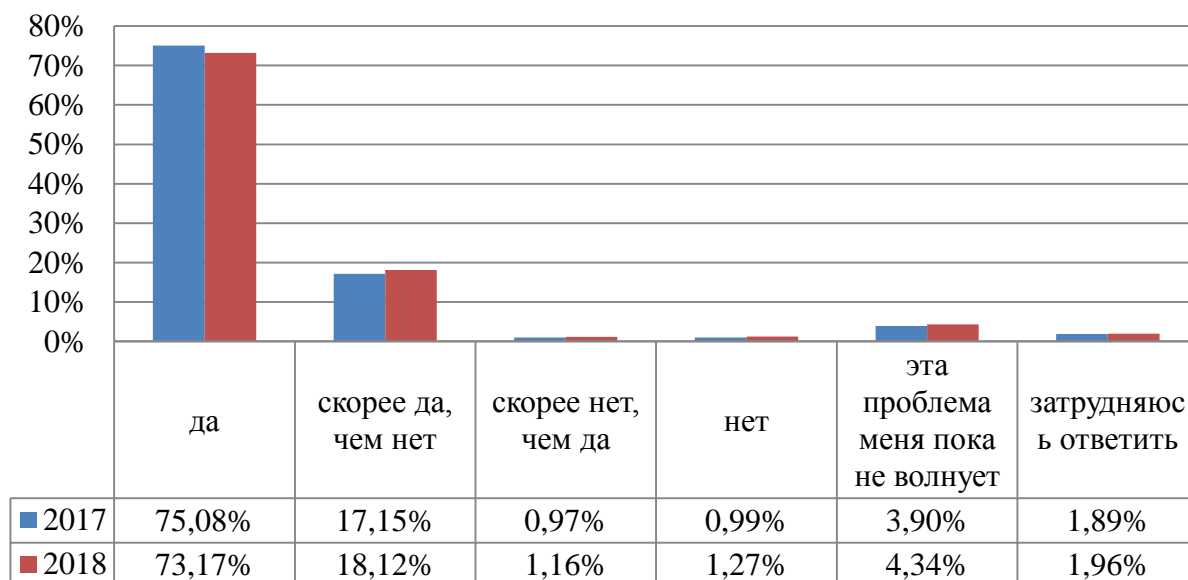
■ 2017 ■ 2018

В контексте районов показатели данного вопроса говорят о том, что опрошенные ЗАТО Михайловский, Вольского и Романовского районов в наименьшей степени озабочены проблемами употребления психоактивных веществ (алкоголя, наркотиков) сравнительно с другими проблемами своих территорий. Наибольшая доля участников опроса, выбравших проблему алкоголизма как основную в своем районе, оказалась в Ивантеевском, Лысогорском муниципальных районах и в Заводском районе г. Саратова, а проблему наркомании на первый план поставили подростки Балаковского муниципального района и Волжского района г. Саратова.

73,17 % подростков, принявших участие в тестировании, уверенно считают необходимым для себя придерживаться принципов здорового образа жизни. 18,12 % сомневаются, но склоняются к утвердительному ответу (диаграмма 3). Динамика ответов в сравнении с 2017 годом изменилась незначительно.

Диаграмма 3

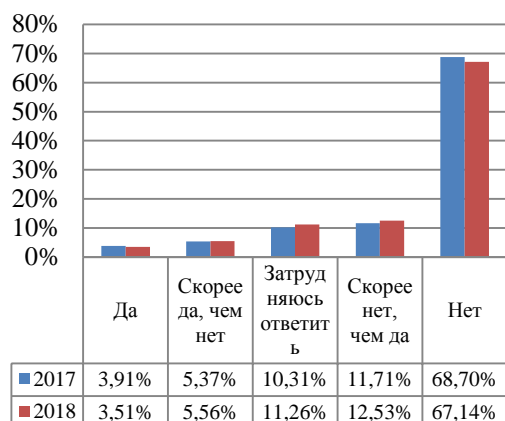
ЗОЖ



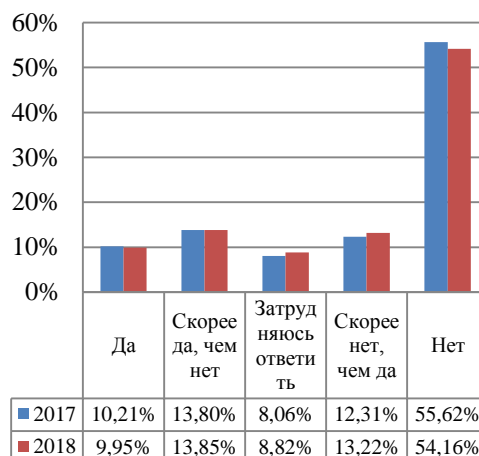
Районов, где 100 % опрошенных в той или иной степени убеждены в необходимости ЗОЖ, по итогам тестирования не оказалось. Чуть более 90 % подростков уверены в необходимости ведения здорового образа жизни в Романовском районе и ЗАТО Михайловский. В семи районах этот показатель не достиг отметки 70 %. Это Воскресенский и Новоузенский муниципальные районы, Октябрьский, Фрунзенский, Кировский, Ленинский и Заводской районы города Саратова. Волжский район не преодолел отметку 60 %.

Ответы респондентов на следующий вопрос дают представление о тех видах поведения, которые являются модными в молодежной среде (диаграммы 4–13).

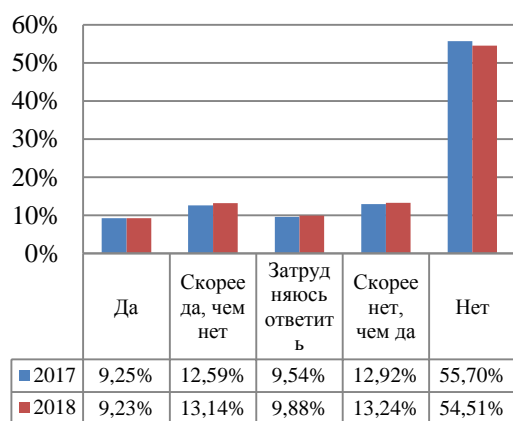
Модно употреблять наркотики



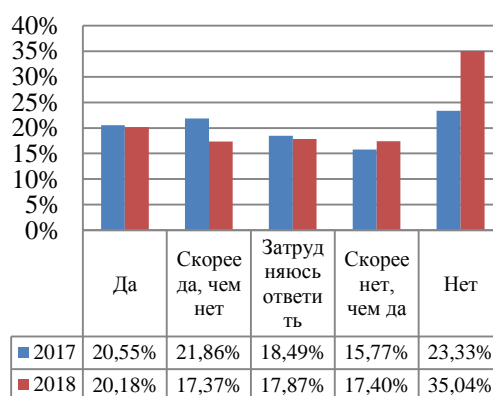
Модно курить



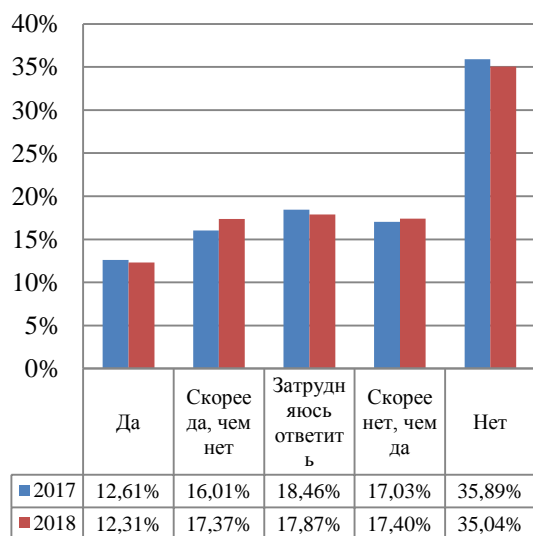
Модно употреблять алкогольные напитки



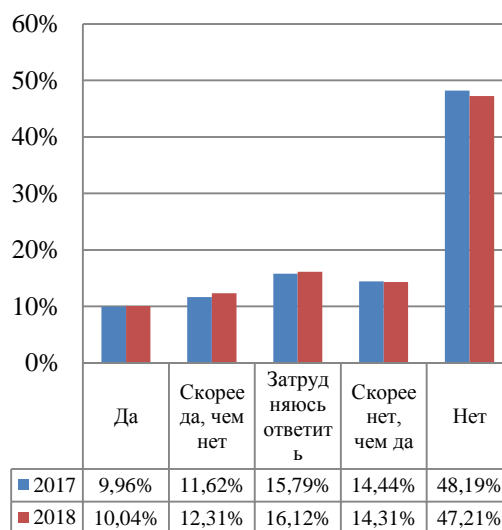
Модно увлекаться экстремальными видами спорта



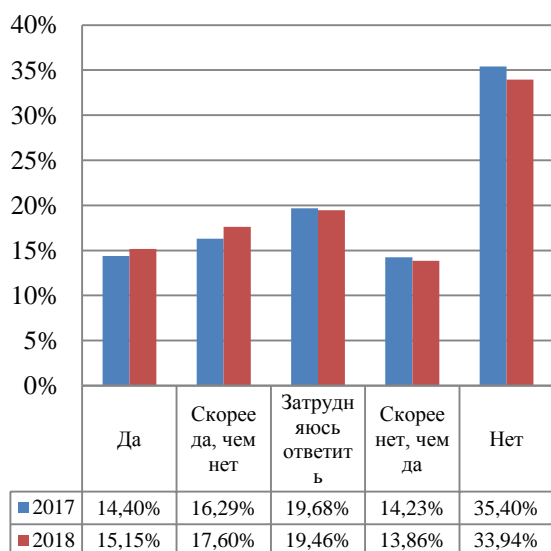
Модно совершать рискованные поступки



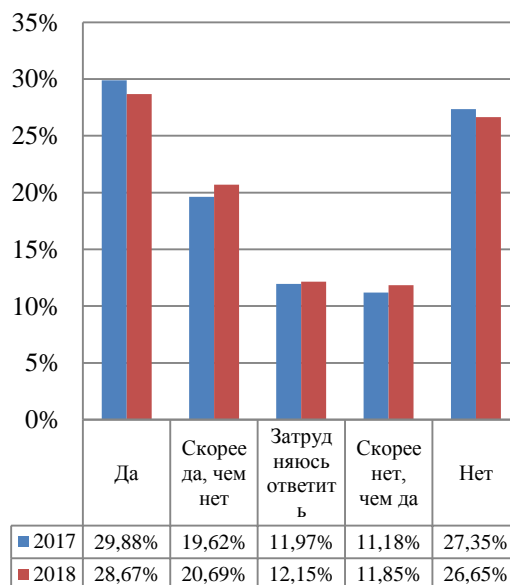
Модно превышать скоростной режим



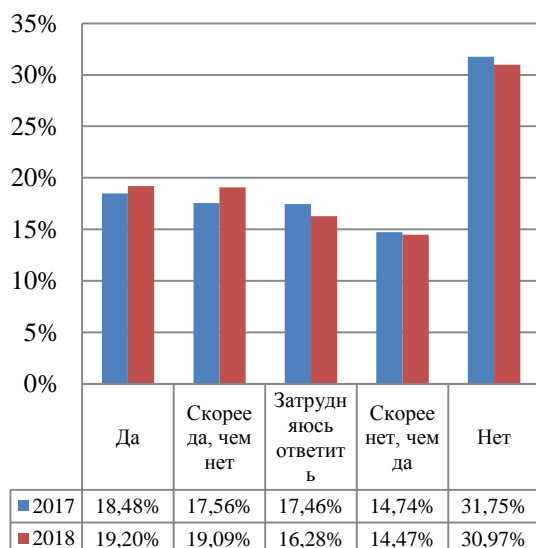
Модно получать адреналин от своих действий



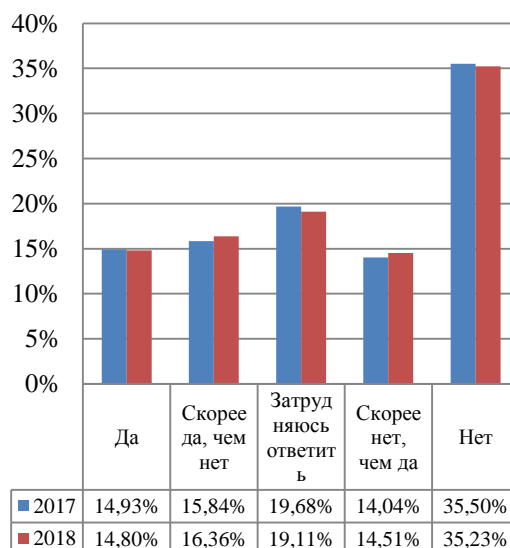
Модно делать «крутые» селфи



Модно выделяться всеми доступными способами



Модно делать то, на что не решатся остальные



Диаграммы показывают, что через год модные предпочтения в молодежной среде практически не изменились. Хочется отметить лишь то, что увлекаться экстремальными видами спорта стало не так уж модно.

Ответы на данный вопрос продемонстрировали, что в зоне риска по употреблению наркотических веществ, алкоголя и курения оказались негосударственные организации, школы Новобурасского района и Октябрьского района г. Саратова. В меньшей степени в эту зону риска попадают Самойловский, Новоузенский районы и Ленинский район г. Саратова. Наибольшая доля респондентов, утверждающих, что в молодежной среде модно употреблять наркотические вещества, сосредоточена в негосударственных организациях (16,33 %), Самойловском (15,22 %) и Новоузенском (14,61 %) районах. Курение считают модным в Октябрьском районе г. Саратова (33,52 %), негосударственных организациях (32,65 %) и Новобурасском районе (31,42 %). Употребление алкогольных

напитков как модная тенденция среди молодежи в большей степени проявляется в оценках опрошенных Октябрьского района г. Саратова (32,85 %), Самойловского района (30,8 %) и Ленинского районе г. Саратова (29,72 %).

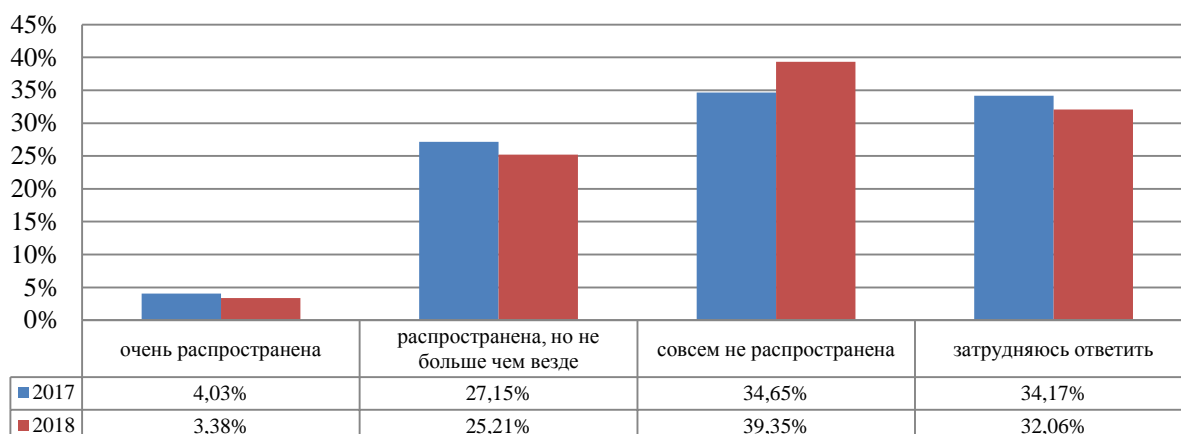
В позитивном ключе относительно других районов области по данному блоку можно отметить ЗАТО Михайловский, ЗАТО Светлый, Романовский район и организации СПО.

Мода на рисковое поведение (превышение скорости, экстремальные виды спорта и прочие способы получения адреналина) ярче всего проявляется у респондентов Александрово-Гайского района, которые вошли в зону риска по всем семи показателям. В значительно меньшей степени данные модных тенденции проявляются в ответах опрошенных в других районах. Респонденты Воскресенского района входят в зону риска по моде на тягу к адреналину (так же, как и опрошенные Петровского района и организаций СПО) и действиям, на которые не решаются другие (так же, как респонденты образовательных организаций федерального подчинения); Саратовского района – к рисковым поступкам и экстремальным видам спорта; респонденты Балтайского и Марксовского районов – к превышению скоростного режима; респонденты ЗАТО Михайловский вошли в зону риска по моде на рисковые поступки; респонденты негосударственных организаций стремятся выделиться всеми возможными способами, Самойловского района – увлекаются экстремальными видами спорта.

Наиболее позитивные показатели в целом по всему блоку вопросов демонстрируют респонденты ЗАТО Михайловский, ЗАТО Светлый, МО Саратов и организации СПО. В наибольшей степени затруднились с оценкой «модных тенденций» опрошенные Калининского, Новобурасского районов, ЗАТО Светлый, МО Саратов, образовательных организаций федерального подчинения и организаций СПО.

39,5 % респондентов считают, что проблема наркомании совсем не распространена в их пункте проживания. По сравнению с 2017 годом этот показатель увеличился на 4 %. 32 % обучающихся затруднились с ответом на поставленный вопрос. 25,21 % думают, что данная проблема распространена, но не более чем везде. Остальные 3,38 % считают очень распространенной обозначенную проблему (диаграмма 14).

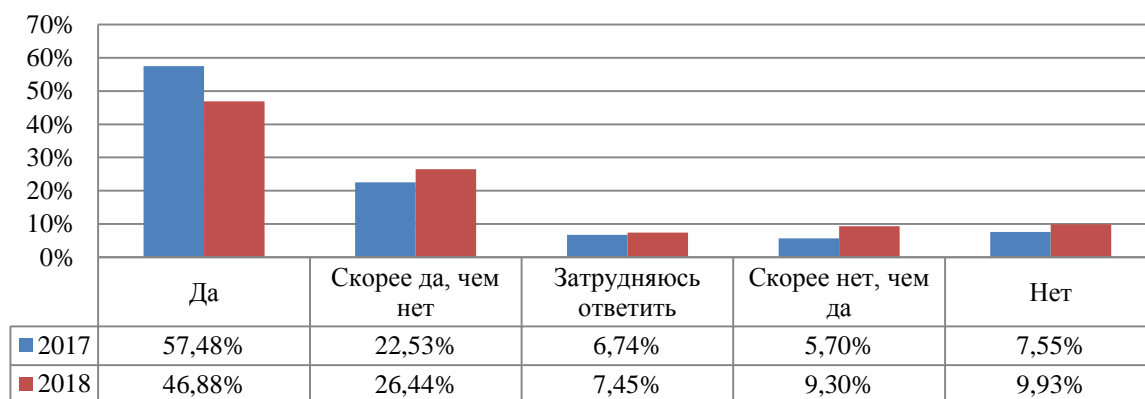
Проблема наркомании



Чаще всего распространенной проблему наркомании на своей территории считают респонденты Волжского района г. Саратова. Более 40 % подростков Балаковского района и Кировского района г. Саратова выбрали вариант ответа «распространена, но не больше чем везде».

По сравнению с 2017 годом почти на 10 % уменьшилась доля подростков, которая считает, что молодежи нужны разъяснительные беседы о вреде наркотиков (диаграмма 15).

Нужны ли молодежи беседы, разъяснения о вреде наркотиков?



Самые убежденные в нужности и важности подобных бесед подростки обучаются в образовательных организациях Советского района, положительно ответили 66,67 % опрошенных. А наибольшая доля респондентов, считающих подобные разъяснения бессмысленной работой, зафиксирована в Воскресенском районе (16,54 %).

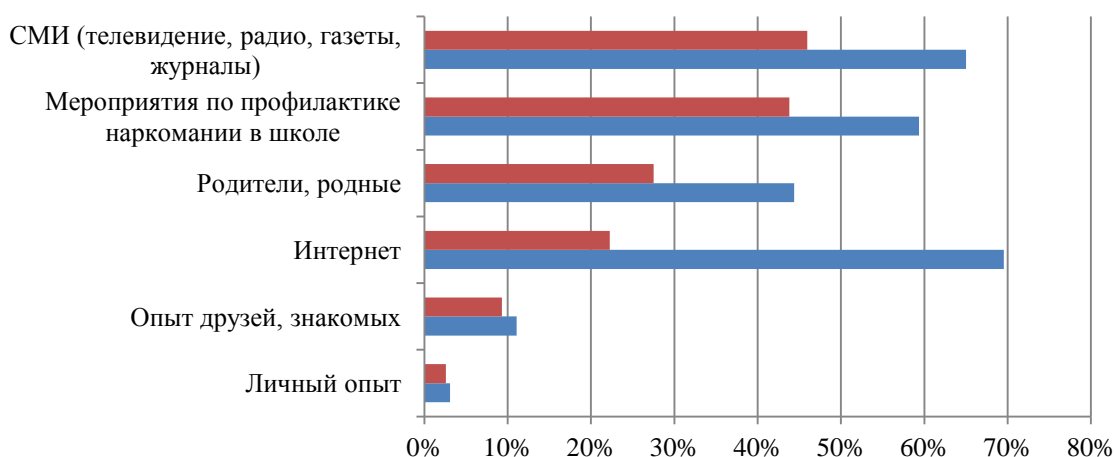
Источники информации по проблеме наркомании

Далее подросткам было предложено выбрать предпочтительные и компетентные источники информации по проблеме наркомании. Самым компетентным источником по данной проблеме был назван Интернет. Второй по популярности источник – это средства массовой информации

(телевидение, радио, газеты, журналы), так ответили 64,99 % респондентов. Далее был отмечен вариант ответа «мероприятия по профилактике наркомании в школе» – 59,37 %. В качестве предпочтительного источника по обозначенной проблеме 44,37 % выбрали родителей и родных, лишь 11,07 % назвали опыт друзей и знакомых (диаграмма 16). Более чем в три раза по сравнению с 2017 годом увеличилась доля подростков, которая самым компетентным источником информации считает Интернет. На 15 % увеличилось число обучающихся, считающих таким источником мероприятия по профилактике наркомании в школе. Соответственно, эти мероприятия необходимы в образовательных учреждениях среднего образования.

Диаграмма 16

Предпочтительные и компетентные источники информации по проблеме наркомании



	Личный опыт	Опыт друзей, знакомых	Интернет	Родители, родные	Мероприятия по профилактике наркомании в школе	СМИ (телевидение, радио, газеты, журналы)
■ 2017	2,60%	9,29%	22,24%	27,51%	43,80%	45,94%
■ 2018	3,07%	11,07%	69,53%	44,37%	59,37%	64,99%

Стоит отметить, что по сравнению с тестированием прошлого года наиболее предпочтительной формой информирования по проблеме наркомании оказались СМИ (20 районов) и Интернет (18 районов). Только в 8 районах максимальный процент набрали школьные мероприятия по профилактике наркомании. Преобладающее доверие образовательным организациям демонстрируют Балтайский, Вольский, Ивантеевский, Питерский, Советский, Татищевский районы, ЗАТО Светлый и ЗАТО Михайловский.

Наиболее интересными мероприятиями по профилактике потребления наркотических средств подростки возрастной группы от 13 до 15 лет считают тематические программы и фильмы по телевидению / в Интернете (37,08 %).

С отрывом в две сотые доли за ними следуют публикации в печатных СМИ (35,93 %) и выступления медиков, полицейских и других специалистов (35,95 %). Интерес к остальным мероприятиям показан на диаграмме 17. По сравнению с такими же исследования 2017 года интерес молодежи к тем или иным мероприятиям по проблеме употребления наркотических средств остался в том же пропорциональном соотношении.

Диаграмма 17

Интересные мероприятия для молодежи по проблеме употребления наркотических средств



	Выступления известных политиков, людей искусства, шоу-бизнеса	Раздача печатных материалов в (буклеты, брошюры, плакаты, открытки)	Духовно-нравственное воспитание молодежи	Антинаркотическая социальная реклама в СМИ и сети Интернет	Концерты, представления, постановки со «звездами»	Мероприятия в образовательных организациях	Выступления медиков, полицейских и других специалистов	Публикации в печатных СМИ и сети Интернет	Тематические программы и фильмы по телевидению/в Интернете
■ 2017	11,10%	12,31%	19,93%	22,88%	26,70%	30,40%	31,56%	32,44%	37,37%
■ 2018	14,36%	15,42%	20,13%	23,63%	27,95%	33,76%	35,95%	35,93%	37,08%

Наиболее интересными мероприятиями подростки ЗТО Михайловский считают концерты, представления и постановки со «звездами» (86,89 % опрошенных); тематические программы и фильмы по телевидению популярны в Ровенском районе (51,42 %), личные истории бывших наркоманов – в Новобурасском районе (45,58 %). Духовно-нравственное воспитание по душе молодежи Романовского района (47,19 %). Интересными мероприятиями по данной проблеме считают публикации в печатных СМИ и сети Интернет 44,08 % обучающихся Питерского района. Максимально интересно проходят мероприятия по данной тематике в

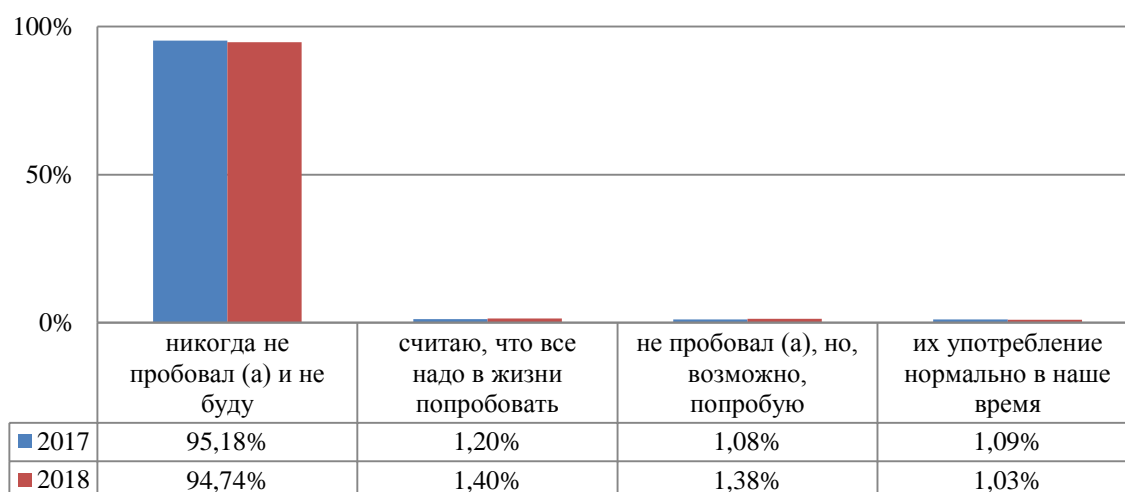
образовательных учреждениях Романовского района, так ответили 83,71 % участников опроса. Выступления полицейских, медиков и других специалистов называют эффективной формой молодые люди Петровского района (46,86 %).

Отношение к проблеме употребления наркотических средств

На вопрос «Как вы относитесь к проблеме употребления наркотиков?» 94,74 % респондентов ответили, что никогда не пробовали и пробовать не будут. По одному проценту респондентов считают, что в жизни надо все попробовать, не пробовали, но возможно попробуют, и 1 % полагают, что употребление наркотиков – это норма нашего времени (диаграмма 18). На 0,44 % уменьшилась доля тех, кто выбрал вариант ответа «Никогда не пробовал (а) и не буду», по сравнению с опросом 2017 года.

Диаграмма 18

Отношение к проблеме употребления наркотиков

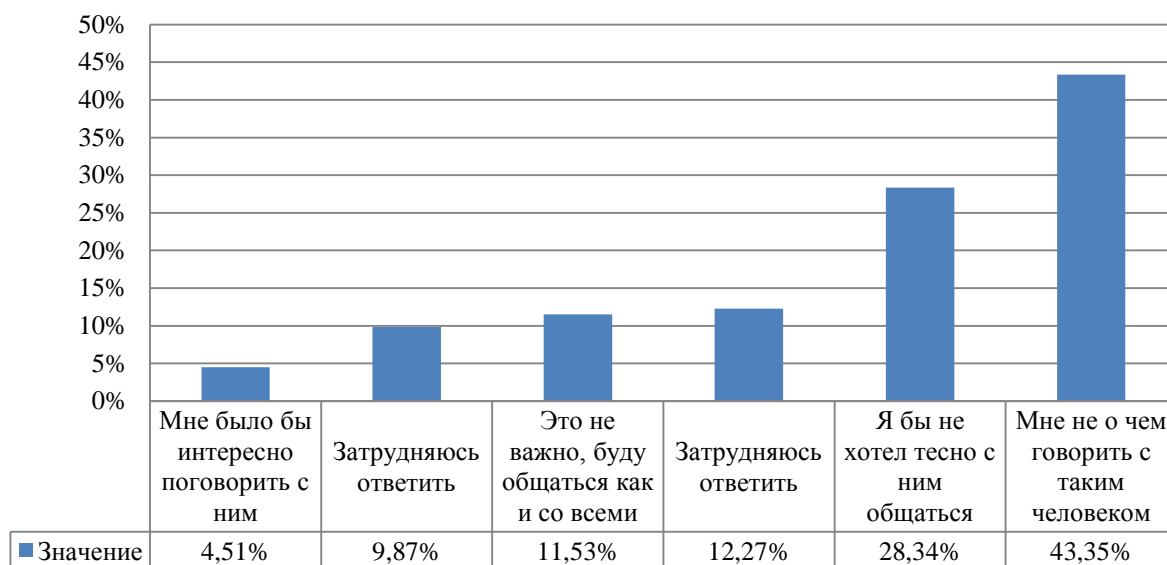


По данному вопросу только в ЗАТО Михайловский все 100 % участников тестирования являются убежденными противниками даже мысли о возможности употребления наркотиков самим или кем-либо еще. Наиболее настораживающие результаты показал Волжский район г. Саратова. Не пробовали наркотики, но собираются это сделать 6,8 % подростков возрастной группы от 13 до 15 лет и 5,42 % считают их употребление нормальным в наше время.

Вектор развития рискованного поведения

Подростки определили свое отношение к ситуации появления в кругу общения человека, употреблявшего наркотические вещества. 43,35 % респондентов считают, что им не о чем говорить с таким человеком. 28,34 % обозначили позицию опасения – «я бы не хотел с ним общаться». Не изменили бы своего отношения к нему 11,53 %, а 12,27 % обучающихся, принявших участие в тестировании, затруднились с ответом. И 4,51 % респондентов проявили желание и интерес к общению с таким человеком (диаграмма 19).

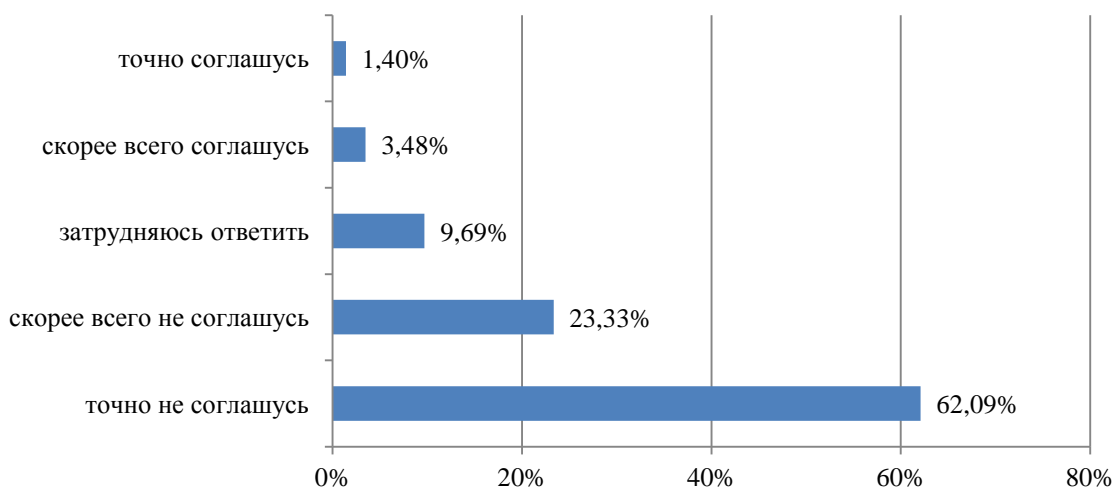
Появление в окружении бывшего наркомана



Наибольший интерес к общению с бывшим наркоманом проявили подростки, обучающиеся в учебных заведениях Волжского района г. Саратова (8,92 %). Более 80 % обучающихся ЗАТО Михайловский не хотели бы тесно общаться с человеком, ранее принимавшим наркотики. 20,79 % участников тестирования Новоузенского района заявили, что никаких изменений в общении не произошло бы.

На вопрос о предложении друзей сделать что-то запретное или неодобряемое родителями, учителями или окружением, но интересное и увлекательное, 62,09 % подростков уверенно ответили отказом и 23,33 % сомневаются, но так же склонны отказаться. Затруднились с ответом около 10 %. Как распределились ответы остальных респондентов, видно из диаграммы 20.

Поступки рискованного поведения

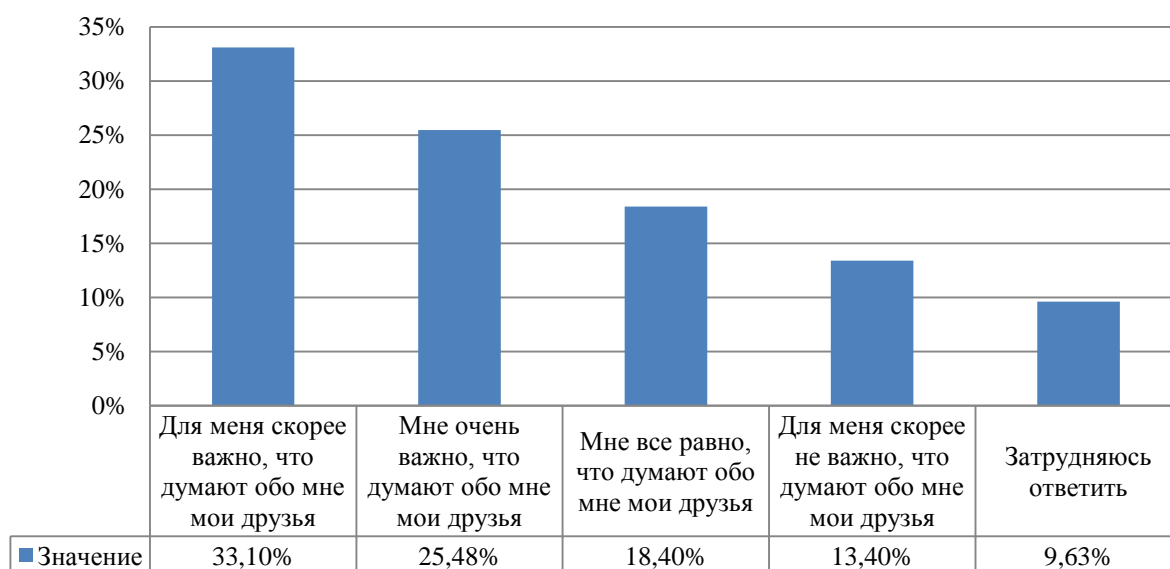


Максимальное количество подростков, готовых согласиться с подобными предложениями, проживают в ЗАТО Светлый (3,8 %) и в Балтайском районе (3,14 %). Сомневающихся, но склонных принять предложение в ЗАТО Шиханы – 7,21 %, в Перелюбском районе – 7,52 %.

Для более трети респондентов очень важно мнение друзей, так ответили 33,10 % подростков. Для четверти мнение друзей имеет очень большое значение. Сомневающихся и склоняющихся к ответу «не важно» 13,4 % участников тестирования. И абсолютно безразличных к оценке друзей 18,4 % респондентов (диаграмма 21).

Диаграмма 21

Мнение друзей



Наиболее зависимые от мнения друзей, уделяющие этому большое внимание и придающие большое значение, проживают в Краснопартизанском районе – 38,78 %. И, напротив, позицию отрицания «Мне все равно, что думают обо мне мои друзья» заняли 25,23 % подростков Перелюбского района.

Участникам тестирования была предложена ситуация и варианты отношения к ней. Подросткам было предложено подумать, как они поступят, если у них испортятся с кем-то из окружающих отношения. Примерно одинаковое количество ребят ответили, что сначала предпочтут разобраться в ситуации и только потом принимать решение, а также попытаются найти причину, почему так произошло (39,17 % и 38,35 % соответственно). Чуть больше 5 % респондентов предпочтут даже не задумываться о причине, а 13 % захотят наладить отношения вне зависимости от причины, которая вызвала их ухудшение (диаграмма 22).

Испорченные отношения



Больше всего подростков, которые постараются разобраться в причинах испорченных отношений, проживает в Романовском районе (61 % респондентов). Тех, кто попытается наладить отношения независимо от причины, более всего в Калининском районе (18,75 %). Вариант ответа «сначала разберусь в ситуации, а затем приму решение» выбрали 77 % подростков ЗАТО Михайловский.

Тезисно утверждалось, что основой дружеских отношений является совместимость характеров. И на вопрос, важно ли, как окружающие оценивают твой характер, 37,89 % подростков ответили, что всегда стараются меняться в лучшую сторону. 19,56 % высказались категорично: «Даже если кто-то считает мой характер плохим, менять его не собираюсь». Примерно одинаковой доле респондентов важно, как оценивают их характер, и не важно (17,75 % и 16,97 % соответственно). 7,8 % участников опроса не смогли определиться с ответом (диаграмма 23).

Самооценка. Характер.

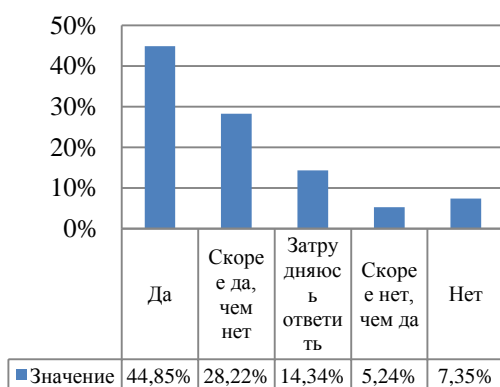


Больше всех стараются меняться в лучшую сторону школьники ЗАТО Михайловский. Так ответили 68,85 % респондентов. Практически каждому четвертому подростку Ивантеевского района все равно, что окружающие думают о его характере. 27,56 % участников тестирования Воскресенского района заявили, что не собираются менять свой характер, даже если он кому-то не нравится. Максимальная доля подростков, переживающих о том, как оценивают их характер окружающие, проживает в Калининском районе (35,94 %).

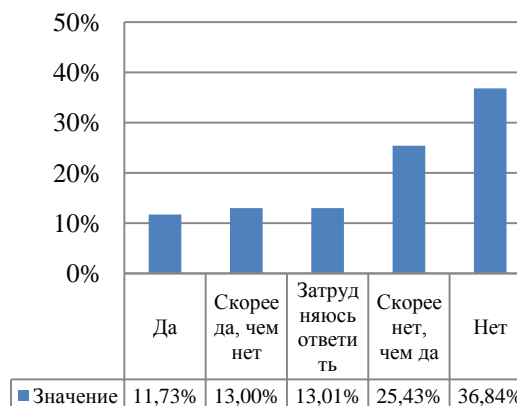
Предпоследним вопросом было предложено несколько утверждений об особенностях поведения и чувств. Обучающиеся должны были выбрать для себя категорию ответа утвердительную, сомневающуюся или ни ту, ни другую (диаграммы 24–33).

Диаграммы 24–33

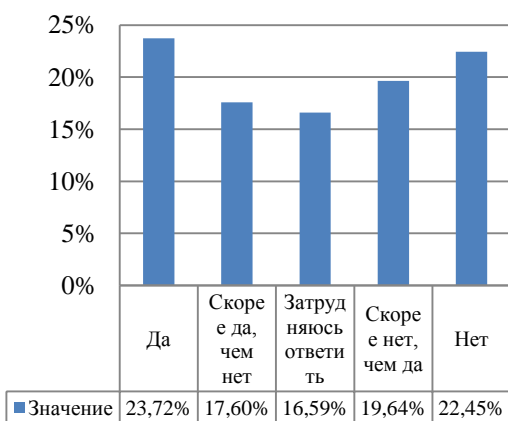
В общении я предпочитаю убеждать людей, а не принуждать



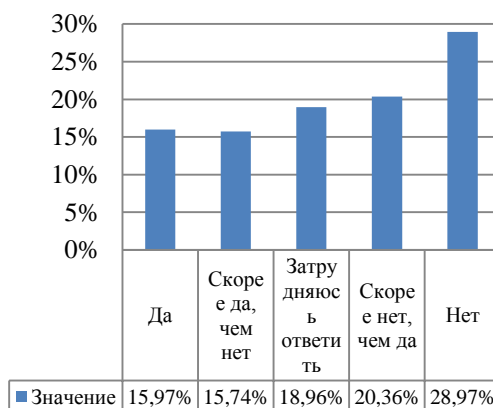
Если меня разозлят, то я могу ударить



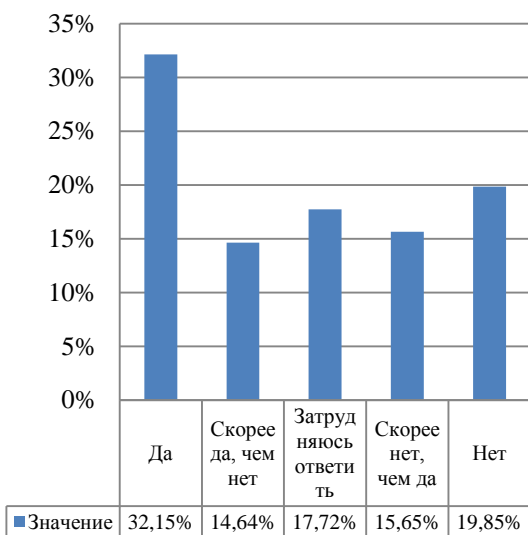
Я редко даю сдачи, если меня ударят



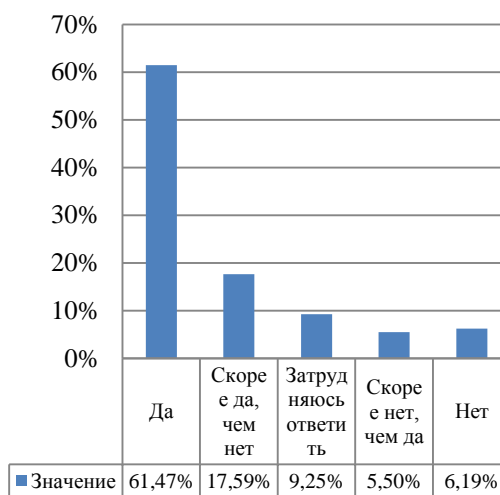
Если для защиты своих прав и интересов мне надо применить силу, то я это сделаю



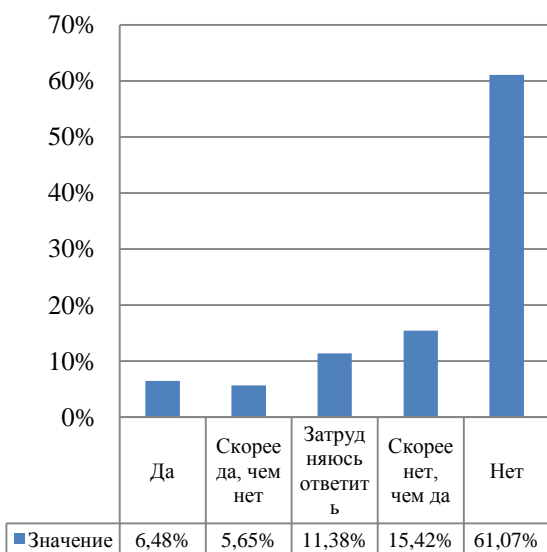
Я не могу ударить другого человека



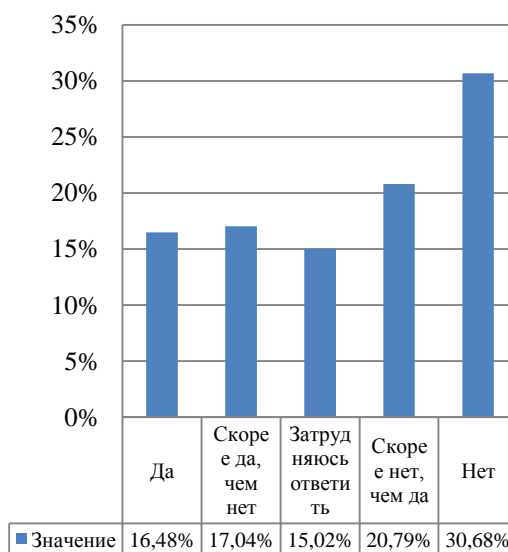
Спорные вопросы всегда нужно решать без применения физической силы



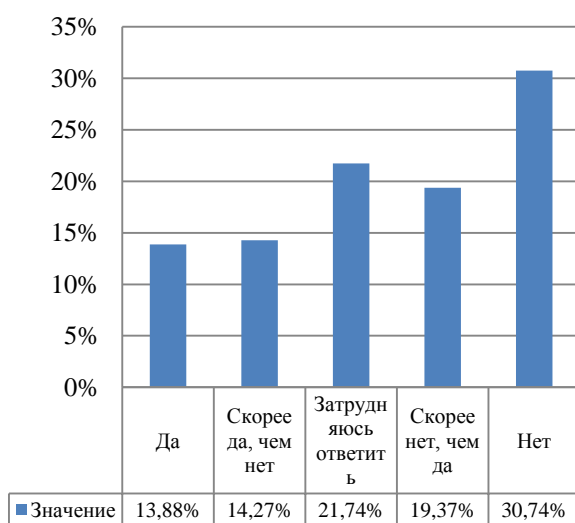
В детстве мне нравилось драться



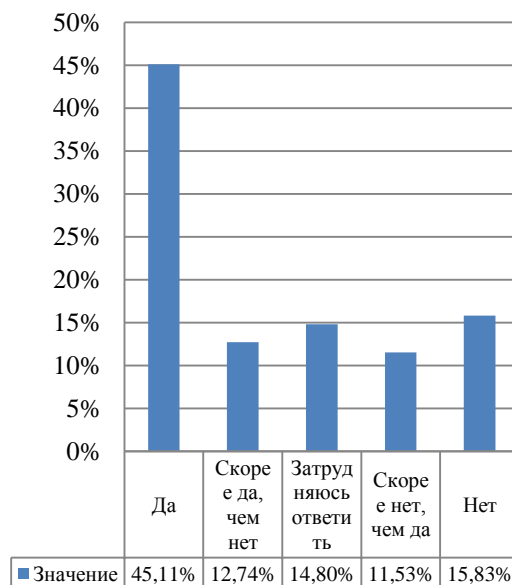
Я могу применить силу, чтобы забрать свою вещь



Люди, которые вас изводят, стоят того, чтобы их наказать



Я никогда не любил(а) драться



Более 60 % участников тестирования глубоко убеждены, что спорные вопросы всегда нужно решать без применения физической силы. Более трети респондентов утверждают, что им никогда не нравилось драться в детстве. 44,85 % абсолютно уверены, что в общении людей надо убеждать, а не принуждать, и 28,22 % обучающихся не уверены, но склоняются именно к такой точке зрения. Но 15,97 % подростков ответили, что если для защиты своих прав и интересов надо применить силу, они это сделают; 16,48 % однозначно применяют силу, если им нужно будет забрать свою вещь, 17,04 % не уверены в этом, но склонны к такому решению проблемы. С ситуацией «Если меня разозлят, то я могу ударить» однозначно согласились 11,73 % и колеблются в положительную сторону еще 13 %.

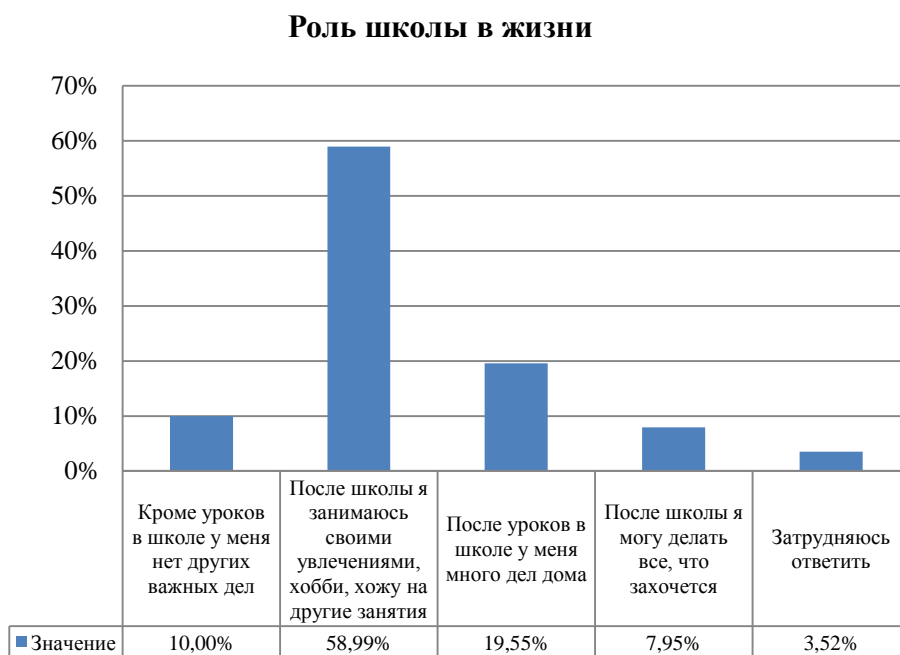
Драчуны проживают в Александрово-Гайском и Самойловском районах. Там вариант ответа «Если меня разозлят, то я могу ударить» выбрали 21,05 % и 21,38 % соответственно. Если для защиты прав и интересов понадобится применить силу, то ее применят подростки Александрово-Гайского и Базарно-Карабулакского районов, (26,9 %, 25,82 % соответственно). С тем, что спорные вопросы всегда нужно решать без применения физической силы, категорически не согласны 18,8 % обучающихся Перелюбского района. А применить силу для того, чтобы забрать свою вещь, готовы 23,93 % школьников Саратовского муниципального района. Каждый второй школьник ЗАТО Светлый считает, что люди, которые изводят других, заслуживают наказания.

В целом по региону наименее склонны к агрессивному поведению опрошенные от 13 до 15 лет в ЗАТО Михайловский, МО Саратов, Романовском районе и ЗАТО Шиханы. Обратная ситуация прослеживается среди респондентов СПО, образовательных организаций федерального подчинения, Вольского и Перелюбского районов. Больше всего уклонившихся от определенного ответа в МО Саратов, ЗАТО Светлый,

Татищевском районе и образовательных организациях федерального подчинения.

В заключение обучающиеся возрастной группы от 13 до 15 лет обозначили место школы в своем распорядке дня. Почти 59 % после занятий в школе продолжают образовательную деятельность в учреждениях дополнительного образования или занимаются какими-то своими увлечениями, 19,55 % отметили, что у них много дел дома после уроков, 3,5 % затруднились с ответом. О том, что кроме уроков у них больше нет других важных дел, заявили 10 % респондентов и почти 8 % ответили, что могут делать все, что захотят (диаграмма 34).

Диаграмма 34



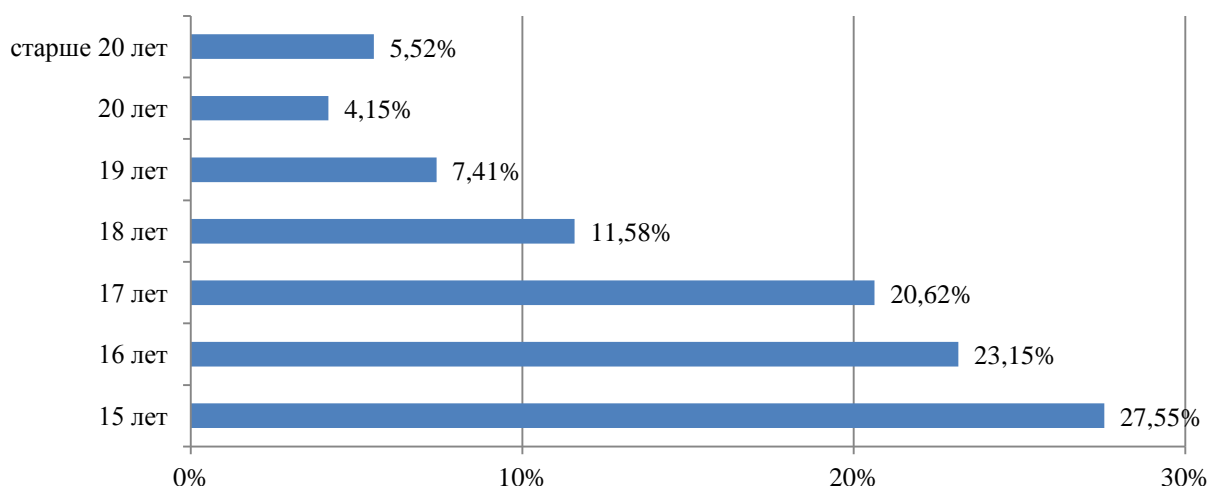
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ ОТ 15 ЛЕТ И СТАРШЕ

Категории участников

Основная часть респондентов возрастной группы от 15 лет и старше – это обучающиеся пятнадцатилетнего возраста – 27,55 %; обучающиеся 16 лет – 23,15 % и 17 лет – 20,62 %. Это ученики школ и образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования. Обучающиеся более старшего возраста – это уже студенты высшего профессионального образования или студенты старших курсов техникумов и колледжей (диаграмма 35).

Диаграмма 35

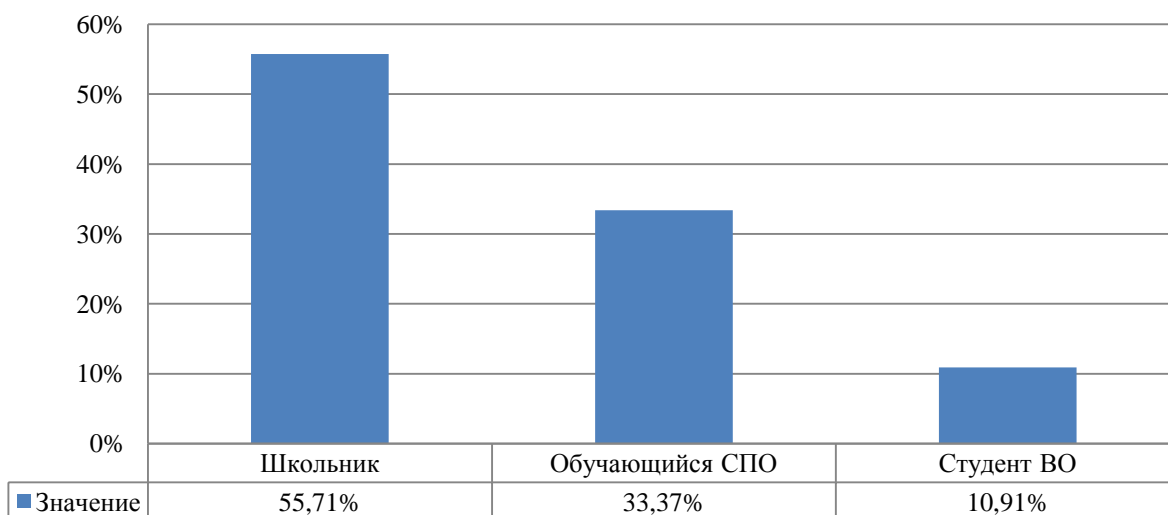
Возраст респондентов



Более половины респондентов, принимающих участие в тестировании, школьники – 55,71 %; 33,37 % – обучающиеся СПО и 10,91 % – студенты вузов (диаграмма 36).

Диаграмма 36

Респонденты по уровням образования

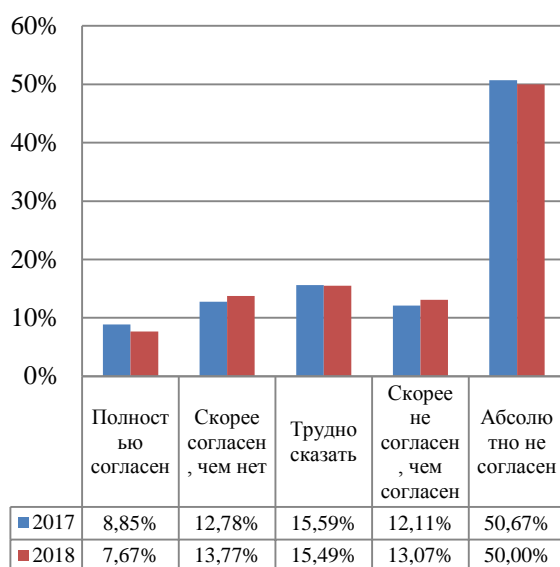


Определение уровня осведомленности о проблеме наркомании

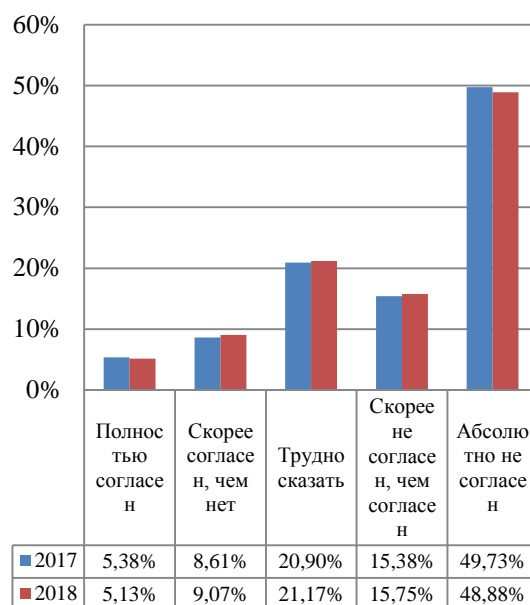
Данной возрастной аудитории были предложены семь утверждений, по которым обучающиеся должны были обозначить свою позицию.

Диаграммы 37–45

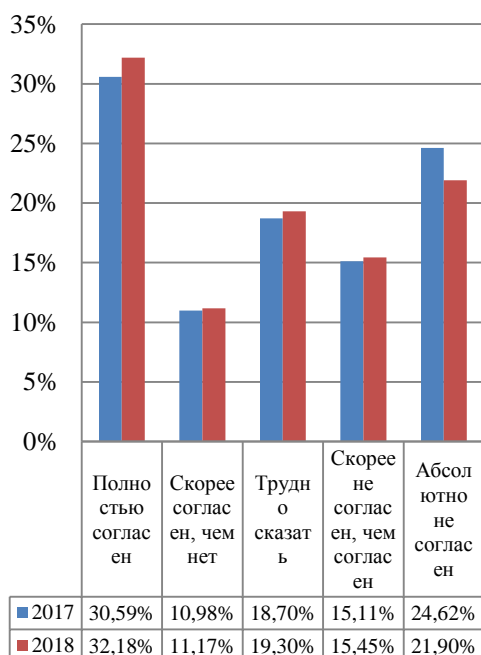
Молодые люди могут думать, что наркотики – эффективное средство от стресса и способ избежать растущего давления в обществе



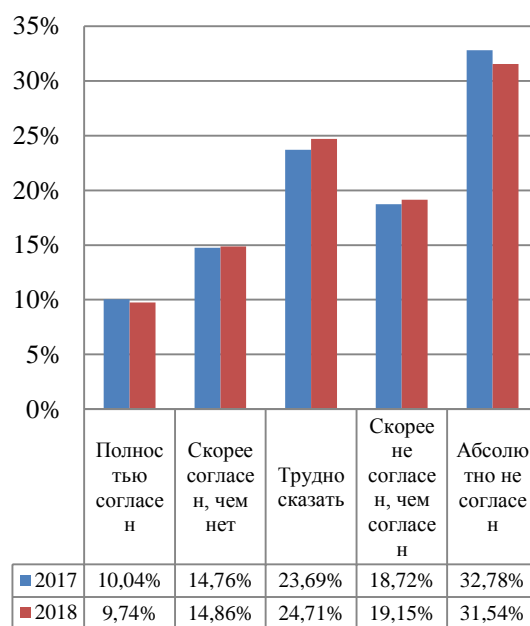
Существует мнение, что наркотики природного происхождения менее вредны и не вызывают привыкания



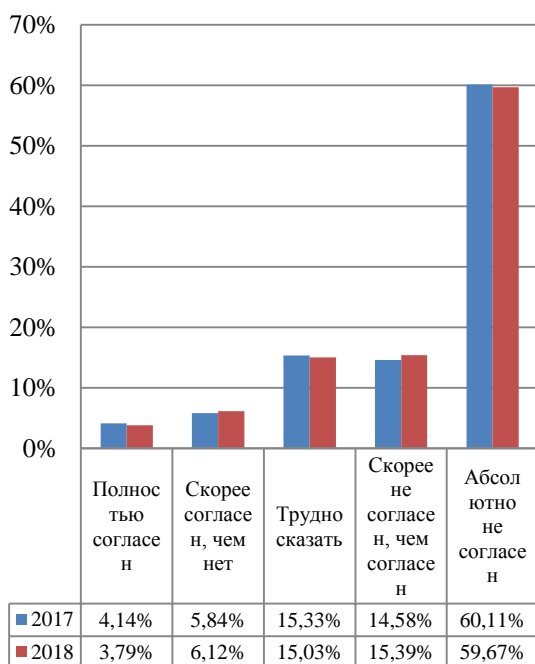
Человек может всегда сказать нет очередному употреблению наркотика



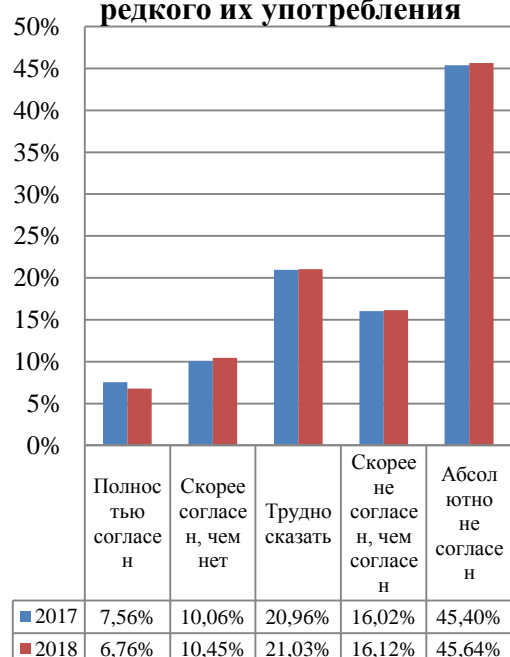
Среди молодых людей распространено мнение, что от наркотической зависимости в любой момент можно вылечиться



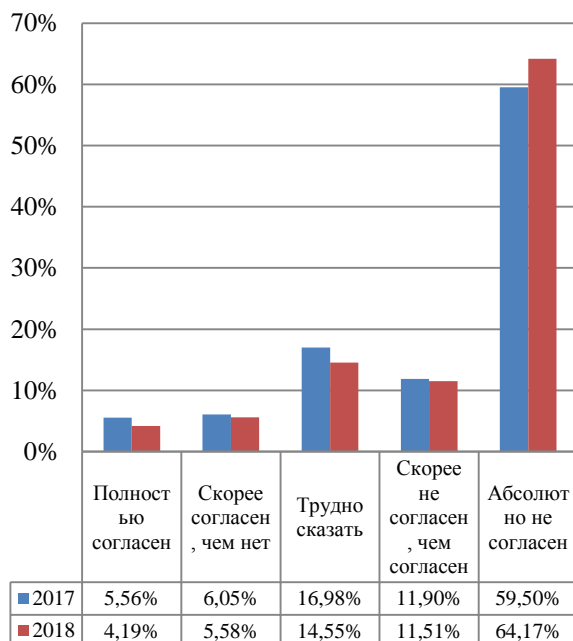
Считается, что вред здоровью причиняют только тяжелые наркотики, а легкие – безвредны



Многие думают, что наркозависимыми не становятся от нескольких приемов наркотиков или от редкого их употребления



Многие считают, что хранить и использовать наркотики в личных целях можно, не опасаясь уголовного наказания



По сравнению с результатами 2017 года осведомленность респондентов по утверждению «многие считают, что хранить и использовать наркотики в личных целях можно, не опасаясь уголовного наказания» незначительно

изменилась среди согласных с утверждением (11,61 % в 2017 году против 9,77% в 2018), повысилась среди несогласных (71,4 % против 75,68%) и понизилась доля тех, кто затруднился с ответом – 16,98 % против 14,55 %. Мнение респондентов по утверждению «молодые люди могут думать, что наркотики – эффективное средство от стресса и способ избежать растущего давления в обществе» в процентном соотношении практически не изменилось. По вопросу разницы степени привыкания к наркотикам природного и синтетического происхождения по сравнению с предыдущим годом незначительно повысилась доля тех, кто затрудняется с ответом (21,17 % в 2018 году против 20,9 % в 2017 году). При этом произошел прирост респондентов, считающих, что натуральные наркотики, в отличие от синтетических, менее вредны и не вызывают привыкания. Так считают 13,99 % респондентов в 2017 году по сравнению с 14,2 % в 2018. Количество считающих иначе, напротив, уменьшилось с 65,11 % в 2017 году до 64,63 % в 2018.

Продолжается рост группы респондентов, считающих, что от употребления наркотиков можно легко отказаться в любой момент – в 2017 году таких опрошенных оказалось 41,57 % (по сравнению с 29,63 % в 2016 году), а в 2018 году эта цифра возросла до 43,35%. Обратного мнения придерживаются 37,35 % в 2018 году против 39,73% в 2017 году (для сравнения – 47 % в 2016 году). Затруднившихся оценить данное утверждение оказалось 19,3 % против 20,9 % в 2017 году. При этом уровень осведомленности об эффективных методах лечения наркомании говорит о том, что 24,6 % опрошенных (против 24,8% в 2017 году) уверены, что наркотическую зависимость можно вылечить, не уверены в этом 50,69 % (51,5 % в 2017 году), затруднились с ответом 24,71 % (23,69 % в 2017 году).

Анализ ответов респондентов по районам Саратовской области дал возможность определить районы с наименьшей и наибольшей группами риска. Среди всех групп наибольшая доля обучающихся с верно сформированными представлениями по поставленным проблемам наблюдается в ЗАТО Михайловском, ЗАТО Светлый. Причем в ЗАТО Михайловский процент осведомленных о мифах и правде о наркотической зависимости варьируется от 90,48 до 100 %. Наибольшее количество респондентов с недостаточным уровнем сформированности представлений о поставленных проблемах выявлены в Ивантеевском, Александрово-Гайском, Краснопартизанском районах. Недостаточный уровень знаний, не позволяющий определиться с мнением по проблемным вопросам, чаще всего наблюдается у респондентов Краснопартизанского района. Уровень неосведомленности (затрудняются ответить) по сравнению с показателями предыдущего года возрос, но в большинстве районов не превышает 40,9 % (в 2017 году – 30 %), за исключением утверждений о легкой возможности сказать «нет» очередному употреблению наркотика и о возможности в любой момент избавиться от наркотической зависимости. По сравнению с показателями 2017 года полностью сменились районы с респондентами, имеющими верно сформированные представления по заявленным

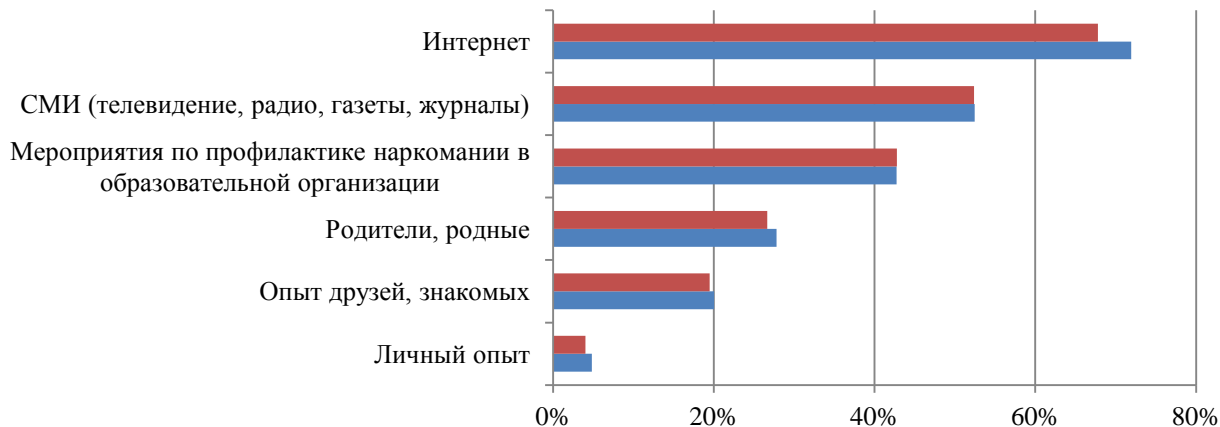
проблемам. Среди тех организаций, где данные представления сформированы в наименьшей степени, остаются организации Александрово-Гайского района.

Источники получения информации, связанной с вопросами наркомании

На вопрос о наиболее значимом источнике информации о проблеме наркомании 71,95 % опрошенных выбрали Интернет. Популярность данного источника информации все больше увеличивается. Второе место по популярности в качестве источника по-прежнему занимают средства массовой информации, такие как телевидение, радио, газеты, журналы и т.п. Так ответили 52,45 % обучающихся. Мероприятия по профилактике наркомании в образовательной организации считают наиболее значимым источником информации по обозначенной проблеме 42,75 % респондентов. Каким образом отдано предпочтение остальным возможным вариантам ответов, показано на диаграмме 44 в сравнении с данными 2017 года.

Диаграмма 44

Наиболее значимые источники информации о проблеме наркомании



	Личный опыт	Опыт друзей, знакомых	Родители, родные	Мероприятия по профилактике наркомании в образовательной организации	СМИ (телевидение, радио, газеты, журналы)	Интернет
■ 2017	4,02%	19,49%	26,66%	42,78%	52,36%	67,79%
■ 2018	4,84%	20,04%	27,79%	42,75%	52,45%	71,95%

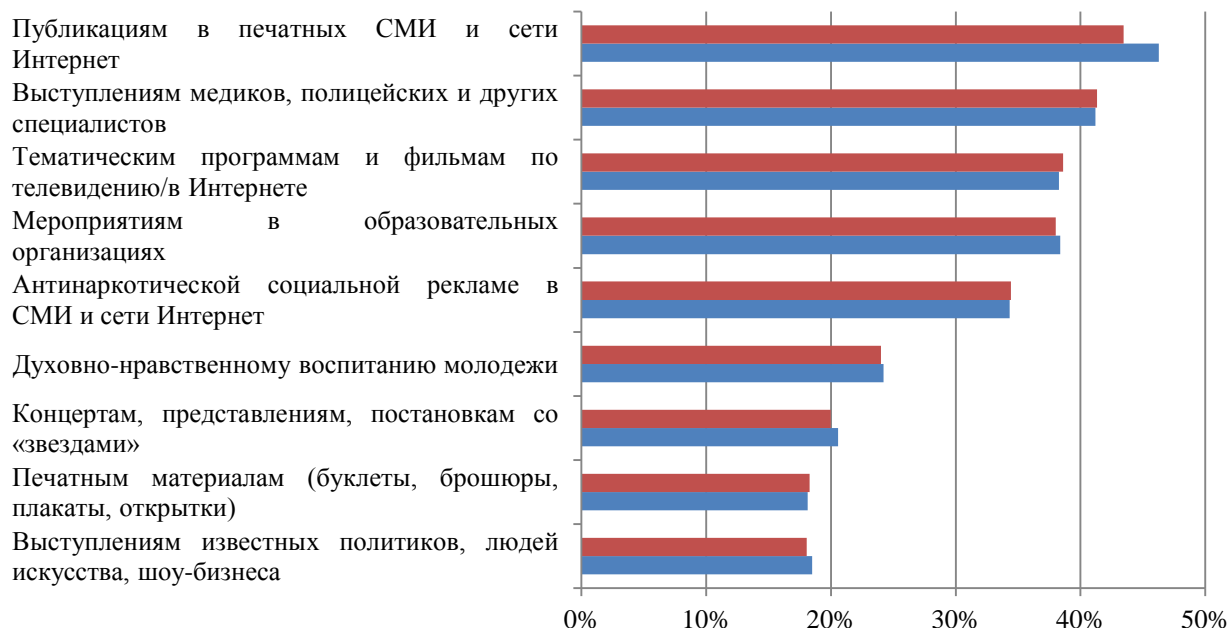
Основными источниками получения информации, связанной с вопросами наркомании, остаются средства массовой информации и профилактические мероприятия. Несмотря на то, что рейтинговые позиции практически не изменились, доля источников информации о проблеме

наркомании максимально повысилась у такого источника, как Интернет, незначительно – родители и родные, опыт друзей и знакомых, личный опыт.

Мероприятиям в образовательных организациях в наибольшей степени доверяют респонденты ЗАТО Светлый (86,81 %), Ровенского (69,91 %), и Романовского (69,48 %) районов. В наименьшей степени выбирают в качестве источника информации мероприятия в образовательных организациях респонденты Фрунзенского (31,7 %), Октябрьского (32,89 %) и Волжского (34,639 %) районов города Саратова. Доверие родителям как источнику информации о проблемах наркомании в наибольшей степени выявлено в ЗАТО Светлый (57,14 %), МО Саратов (56,42 %) и ЗАТО Михайловский (54,76 %). Меньше всего родителям доверяют респонденты Ровенского (13,43 %), Воскресенского (19,3 %) и Татищевского (20,32 %) районов. Опыт друзей как источник информации чаще всего используется в МО Саратов (36,24 %), в учреждениях высшего образования (34,56 %), в Балаковском районе (25,10 %) и Волжском районе города Саратова (23,23 %). Узнавать все на своем опыте предпочитают обучающиеся высших учебных заведений (10 %), организаций МО Саратов (6,42 %), Пугачевского (6,41 %) и Балаковского (6,3 %) районов области.

Молодым людям интересно узнавать о проблемах, связанных с употреблением наркотиков, из печатных СМИ и сети Интернет, такой вариант ответа выбрали 46,27 % респондентов. Так же интересны выступления медиков, полицейских и других специалистов (41,21 % респондентов). Менее всего респондентов (18,50 %) выбрали вариант ответа «выступления известных политиков, людей искусства и шоу-бизнеса». Как распределились остальные предложенные варианты ответов отражено на диаграмме 45. По сравнению с данными тестирования 2017 года ранжирование позиций не изменилось.

Молодым людям будет интересно узнать о проблемах, связанных с употреблением наркотиков, благодаря



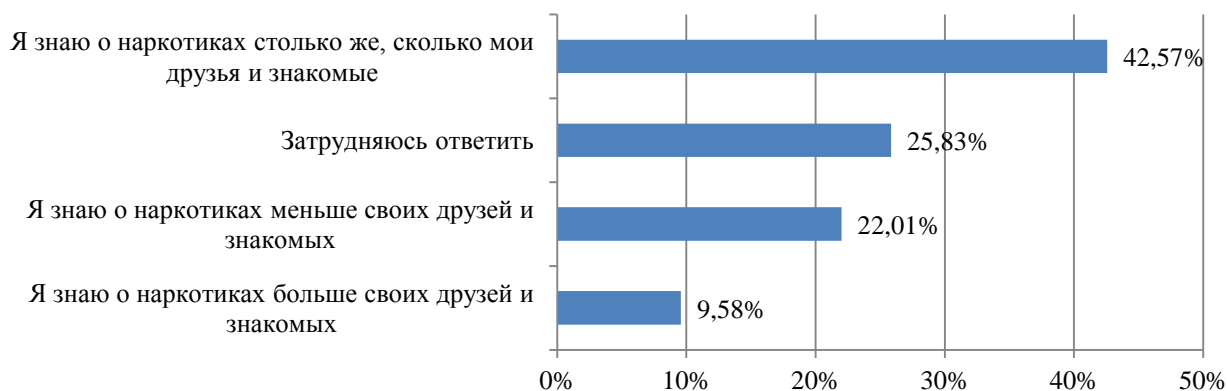
	Выступлениям известных политиков, людей искусства, шоу-бизнеса	Печатным материалам (буклеты, брошюры, плакаты, открытки)	Концертам, представлениям, постановкам со «звездами»	Духовно-нравственному воспитанию молодежи	Антинаркотической социальной рекламе в СМИ и сети Интернет	Мероприятиям в образовательных организациях	Тематическим программам и фильмам по телевидению/в Интернете	Выступлениям медиков, полицейских и других специалистов	Публикациям в печатных СМИ и сети Интернет
■ 2017	18,05%	18,29%	19,97%	24,01%	34,42%	38,01%	38,61%	41,32%	43,47%
■ 2018	18,50%	18,14%	20,58%	24,21%	34,32%	38,38%	38,28%	41,21%	46,27%

Мероприятия в образовательных организациях вызывают наибольший интерес у респондентов ЗАТО Светлый (49,45 %), Ивантеевского (48,22 %), Ровенского (48,15 %), Воскресенского (47,37 %) и Турковского (46,63 %) районов. Обратная ситуация в Татищевском районе (27,89 %) и МО Саратов (29,36 %).

Степень осведомленности о проблеме употребления запрещенных веществ и наркозависимости

Молодым людям от 15 лет и старше было предложено самостоятельно оценить количество знаний по проблемам употребления запрещенных веществ и наркотической зависимости. Менее половины респондентов, а именно 42,57 % думают, что знают о наркотиках столько же, сколько их друзья и знакомые. Четверть участников затруднились с ответом. 22,01 % уверены, что знают о наркотиках меньше своих друзей и знакомых. И 9,58 % заявляют, что знают о наркотиках больше своих друзей (диаграмма 46).

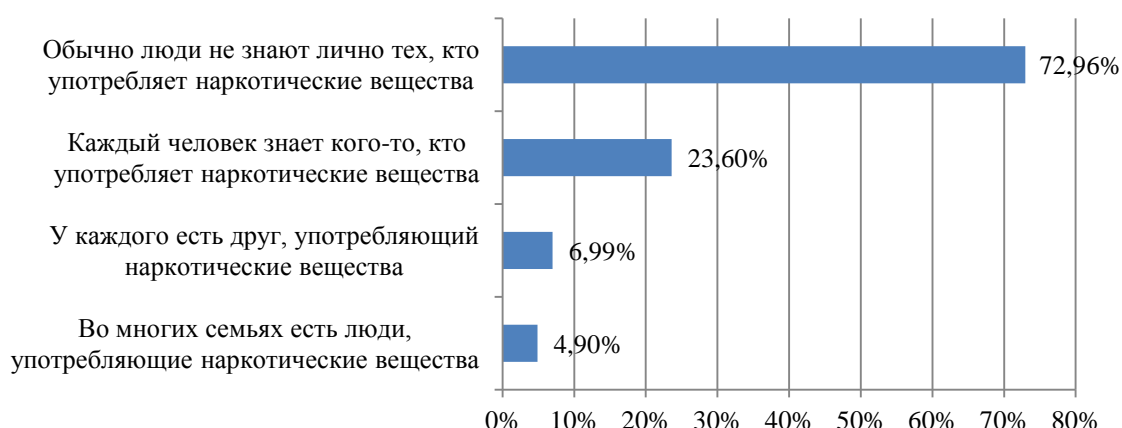
Степень подготовленности по проблеме употребления наркотических веществ



Больше своих друзей и знакомых о наркотиках знают обучающиеся школ-интернатов (14,10 %), негосударственных образовательных учреждений (13,24 %), Балтайского района (12,96 %), учреждений высшего образования, Волжского (12,99 %) и Октябрьского (12,03 %) районов города Саратова.

Обычно люди не знают кого-то, кто употребляет наркотические вещества. Такой точки зрения придерживаются 72,96 % участников тестирования. Почти четвертая часть (23,6 %) считает, что каждый человек знает кого-то, кто употребляет наркотические вещества. Практически 7 % уверены, что у каждого есть друг, употребляющий наркотики. И 4,9 % предполагают, что во многих семьях есть люди, употребляющие запрещенные наркотические вещества (диаграмма 47).

Причины осведомленности



Подавляющее большинство молодежи, проживающей в ЗАТО Михайловский (95,24 %), ЗАТО Светлый (92,31 %), в Ровенском (92,13 %), Вольском (91,67 %) и Романовской (91,56 %) районах, считает, что обычно люди не знают лично тех, кто употребляет наркотические вещества.

Максимальная доля тех, кто знает кого-то, кто употребляет наркотики, обучается в учреждениях высшего образования (33,91 %). Большая доля обучающихся СПО – 27,83 % – придерживается такого же мнения. Более 10 % молодых людей Перелюбского и Александрово-Гайского районов считают, что у каждого есть друг, употребляющий наркотические вещества. Так же считают 9,65 % обучающихся СПО, 8,74 % Волжского района города Саратова. Максимальная доля подростков этих же районов и студентов СПО предполагает, что во многих семьях есть люди, употребляющие наркотические вещества (Перелюбский – 10,47 %, Александрово-Гайский – 8,47 %, Волжский – 7,99 %, СПО – 6,52 %).

Обучающимся образовательных учреждений, учреждений профессионального образования, студентам высших учебных заведения, как и аудитории от 13 до 15 лет, было предложено проанализировать свое отношении к ситуации появления в ближайшем окружении человека, употреблявшего наркотические вещества. Третья часть респондентов (35,78 %) категорически заявила, что им не о чем говорить с таким человеком. Четвертая часть не хотела бы с ним общаться. 14,69 % посчитали это не важным и не мешающей общению причиной. Затруднились с ответом 16,93 %, а 6 % заинтересовались разговором с таким человеком (диаграмма 48).

Диаграмма 48

Появление в окружении бывшего наркомана



Категорически отказываются общаться с человеком, ранее употреблявшим наркотики, каждый второй молодой человек, проживающий в Калининском районе и значительные доли респондентов ЗАТО Светлый (49,45 %) и ЗАТО Михайловский (42,86 %). Считают, что с таким человеком не может быть тем для общения, респонденты Романовского района

(61,69 %), ЗАТО Шиханы (56,10 %), Краснопартизанского (51,33 %), Духовницкого (50,26 %) районов и ЗАТО Михайловский (50 %). Не помешает общению пагубная привычка подросткам практически всех районов города Саратова (Октябрьский – 22,86 %, Ленинский – 19,81 %, Волжский – 48,40 %, Фрунзенский – 17,79 %) и Федоровского (22,45 %), Воскресенского (19,3 %) и Балаковского (18,86 %) муниципальных районов области. Максимальный интерес к общению с бывшим наркоманом проявили обучающиеся Балтайского района – 8,64 %.

Практически 70 % участников тестирования уверено в том, что большая часть сверстников никогда не пробовала наркотики и совершенно не испытывает подобного желания. Почти 15 % уверено, что хотя бы один раз, но пробовали. 10 % предполагают, что никогда не пробовали, но хотят попробовать. Пробовали несколько раз и принимают регулярно – так считают 3,32 % и 1,78 % соответственно (диаграмма 49).

Диаграмма 49

Употребление наркотических средств



Считают, что большая часть сверстников хотя бы один раз попробовала наркотическое средство, студенты высших учебных учреждений (26,57 %), обучающиеся учреждений среднего профессионального образования (18,92 %) и подростки школ Балаковского муниципального района (16,8 %) и Кировского района города Саратова (15,47 %). В том, что окружающие пробовали наркотики несколько раз, уверены подростки Питерского (5,46 %) и Дергачевского (5 %) муниципальных районов. И предполагают, что принимают наркотические препараты регулярно, участники тестирования, проживающие в Пугачевском районе (3,8 %), Волжском районе города Саратова (3,33 %), Балтайском районе (2,47 %), обучающиеся СПО (2,44 %), в Ленинском районе города Саратова (2,34 %) и Перелюбском муниципальном районе (2,17 %).

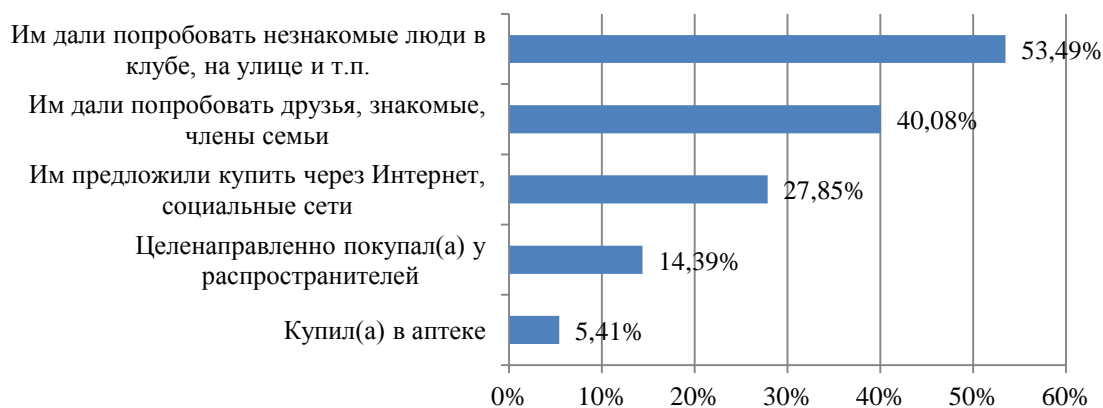
Информированность о местах распространения и приобретения наркотических средств

В 2016 году главным источником наркотических веществ были друзья, знакомые, члены семьи; на втором месте стояли аптеки; на третьем – социальные сети. Завершали рейтинг распространители в клубах и на улице и целенаправленные закупки. В 2017 году рейтинг значительно изменился. Впервые попробовать наркотики молодым людям дают незнакомые люди на улице, в клубе и т.п. Так считают 53,72 % обучающихся. 37,72 % полагают, что первый раз получают наркотическое вещество от своих друзей, знакомых и членов семей. Купить через Интернет или социальные сети в первый раз предоставляется возможным для 28,72 %. Мнение, что впервые наркотик целенаправленно покупается у распространителей, поддерживают 15,05 %, и что это целевая покупка в аптеке, думают 5,83 % опрошенных. В 2018 году последовательность мест первого употребления или покупки осталась такой же, как и в 2017 году, лишь немного изменились процентные доли (диаграмма 50).

В наибольшей зоне риска оказываются студенты высших учебных заведения (58,19 %), респонденты муниципального образования г. Саратова (57,8 %), Кировского района г. Саратова (52,51 %) и Балаковского района (47,05 %). Респонденты этих территорий чаще всего подвергаются предложениям попробовать наркотические вещества со стороны родственников и друзей. Кроме того, среди респондентов Фрунзенского (26,79 %), Волжского (18,73 %), Ленинского (18,53 %), Октябрьского (18,45 %) районов города Саратова, Новоузенского (20,57 %), Перелюбского (20,22 %), Балаковского (19,39 %), Саратовского (18,65 %) и Ершовского (18,30 %) муниципальных районов области больше всего тех, кто приобретает наркотические вещества целенаправленно.

Диаграмма 50

Первое употребление наркотиков



Если в 2017 году более 50 % опрошенных на вопрос о том, какие последствия удерживают молодых людей от употребления наркотиков, выбрали такие варианты ответов, как «осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков», «невосполнимый урон здоровью и ранняя смерть», «привыкание, непреодолимая зависимость, подчинение наркотической тяге», то в 2018 году на первом месте (50,61 %) – страх заболеть ВИЧ-инфекцией и гепатитами В и С (в 2017 году – 44,24 %). Если в 2017 году 53,87 % молодых людей считали, что от употребления наркотиков удерживает осознанное отрицательное отношение к их употреблению, то в 2018 их только 30,51 %; по итогам опроса 2017 года 50,59 % предполагали, что удерживают привыкание, непреодолимая зависимость и подчинение наркотической тяге, то по итогам тестирования 2018 года таких подростков только 36,3 %. В том, что прием наркотиков несовместим со спортом и здоровым образом жизни, уверены лишь 23,71 % – самый непопулярный ответ (диаграмма 51).

Диаграмма 51

Что удерживает людей от употребления наркотиков



	Боязнь оказаться в тюрьме	Боязнь отторжения семьей, друзьями и обществом	Негативные изменения внешности, потеря привлекательности	Несовместимость со спортом и здоровым образом жизни	Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	Привыкание, непреодолимая зависимость, подчинение наркотической тяге	Невосполнимый урон здоровью и ранняя смерть	Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков
■ 2017	25,18%	30,59%	30,87%	32,56%	44,24%	50,59%	52,83%	53,87%
■ 2018	30,90%	32,63%	31,99%	23,71%	50,61%	36,30%	48,55%	30,51%

Наибольшая доля респондентов, считающих, что от употребления наркотиков их удерживает осознанное отрицательное отношение к

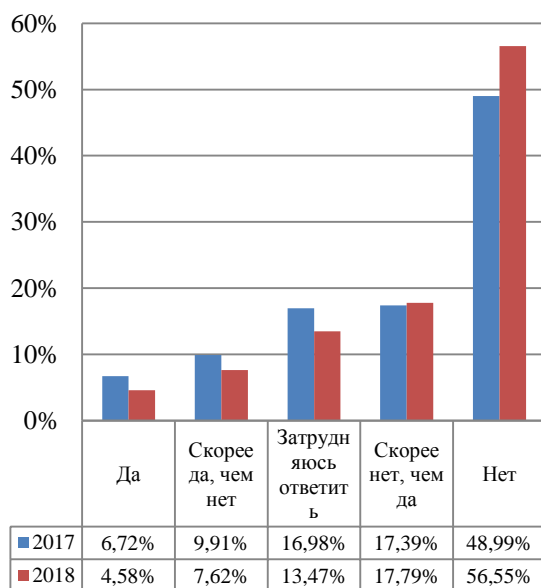
наркотической зависимости, выявлена в Романовском (56,49 %), Турковском (39,33 %) муниципальных районах, Фрунзенском районе города Саратова (38,04 %) и в учреждениях высшего образования. Меньше всего респондентов, выбравших данный вариант ответа, в Калининском (14,95 %), Петровском (15,5 %), Татищевском (17,93 %), Александрово-Гайском (19,05 %) районах.

На вопрос: «Знаете ли Вы места, где можно приобрести наркотические вещества?» 91,62 % (для сравнения: в 2017 г. – 90,96 %) обучающихся ответили отрицательно, 8,38 % – утвердительно (9,04 % – в 2017 г.). Более всего осведомлены о месте приобретения наркотических веществ учащиеся Октябрьского (13,5 %), Фрунзенского (12,07 %), Ленинского (11,18 %), Волжского (10,32 %) районов города Саратова и Саратовского (13,32 %), Ивантеевского (13,20 %) и Балаковского (12,2 %) районов области.

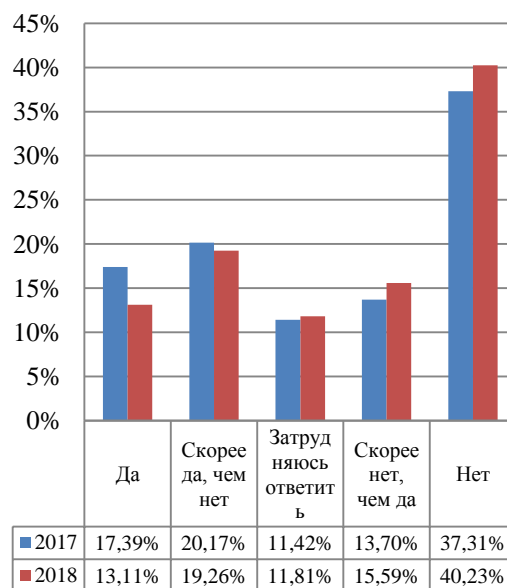
Поступки рискового поведения

На диаграммах 51–60 показано, как распределились мнения о модных тенденциях в молодежной среде.

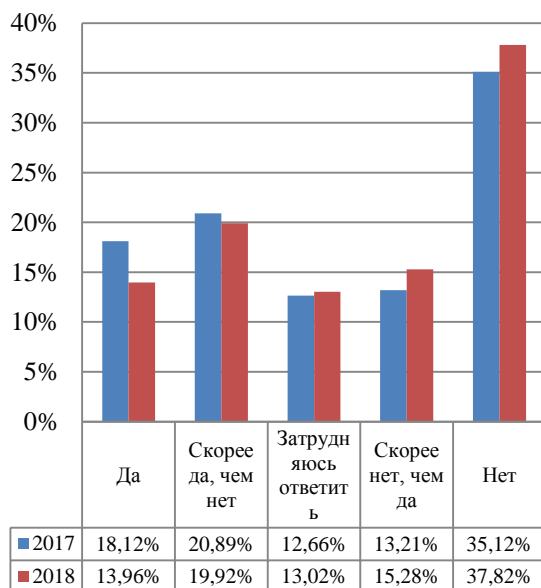
Модно употреблять наркотики



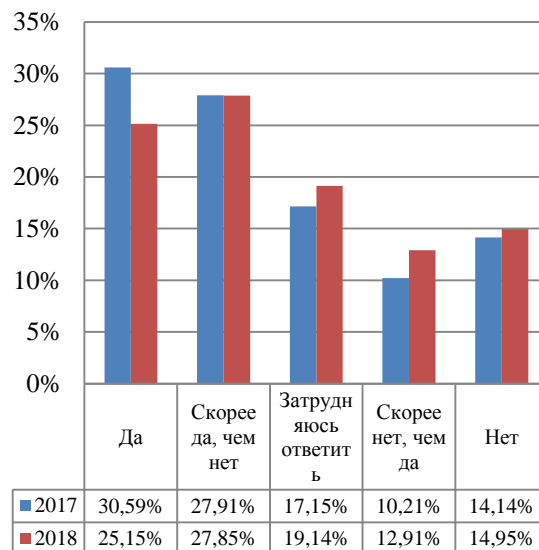
Модно курить



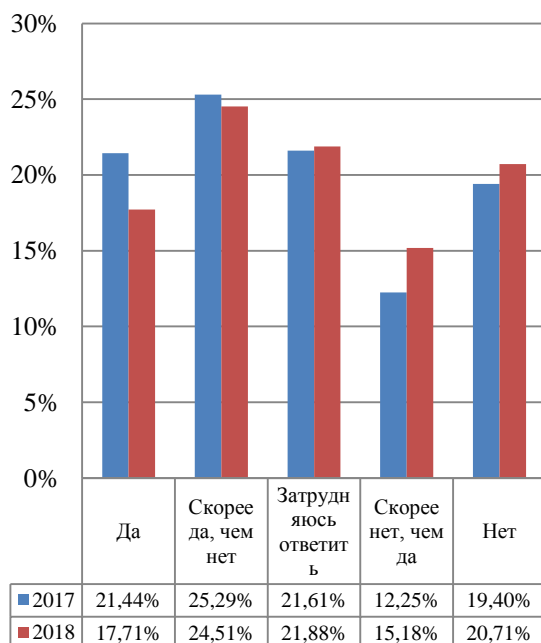
**Модно употреблять
алкогольные напитки**



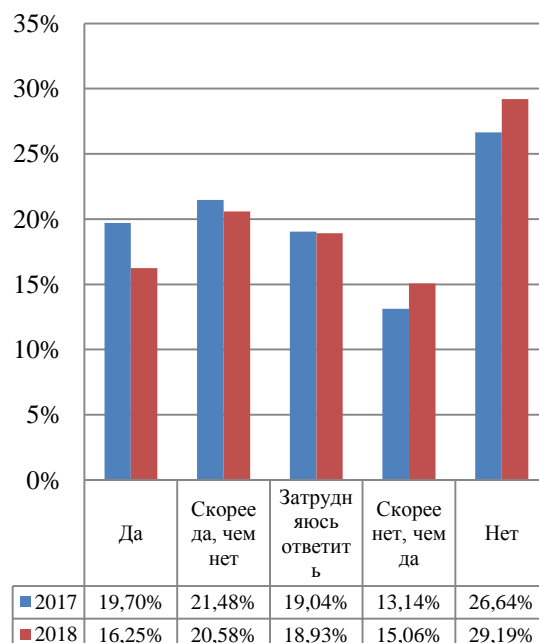
**Модно увлекаться
экстремальными видами спорта**



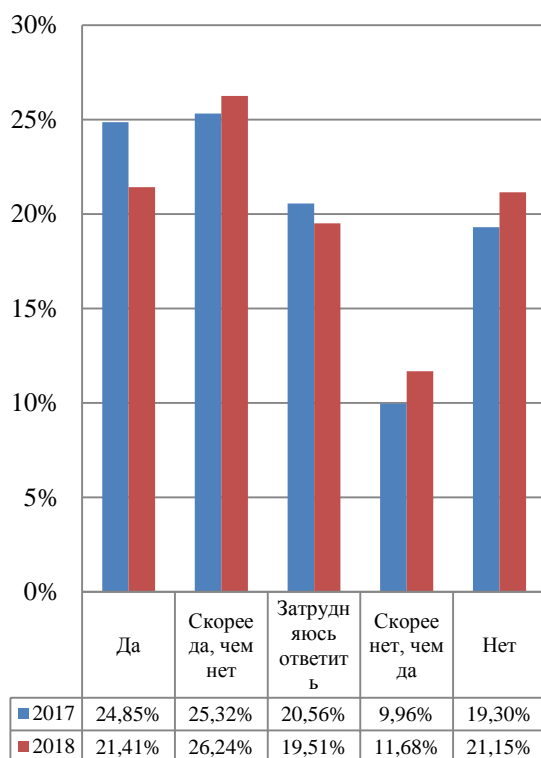
**Модно совершать рискованные
поступки**



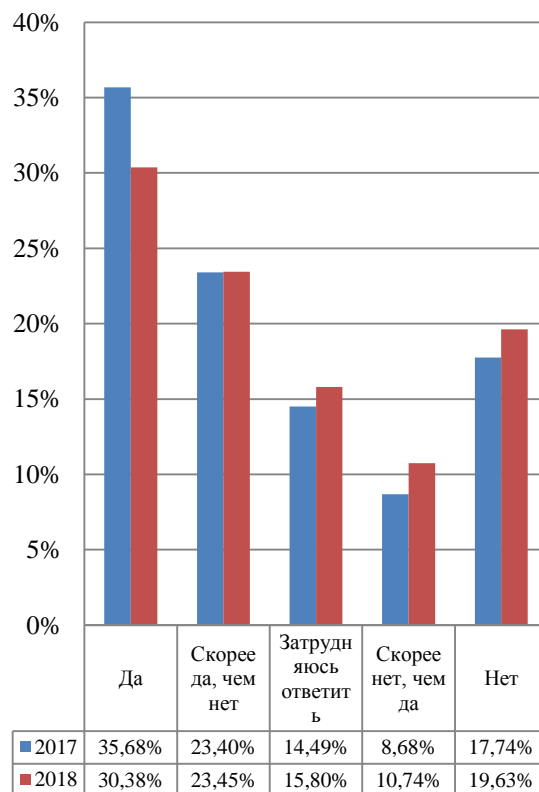
**Модно превышать скоростной
режим на дороге**



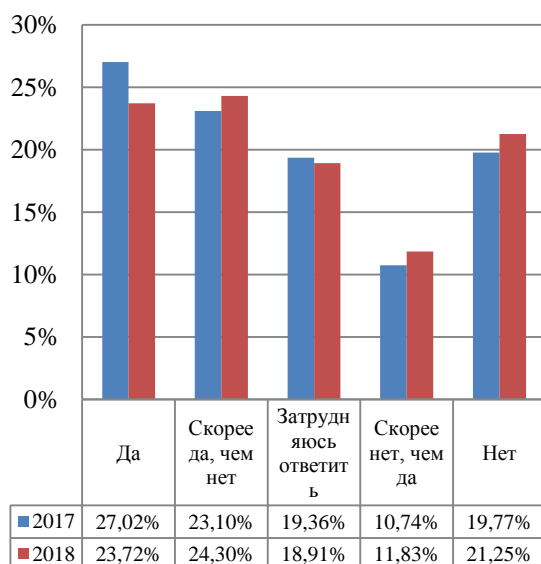
Модно получать адреналин от своих действий



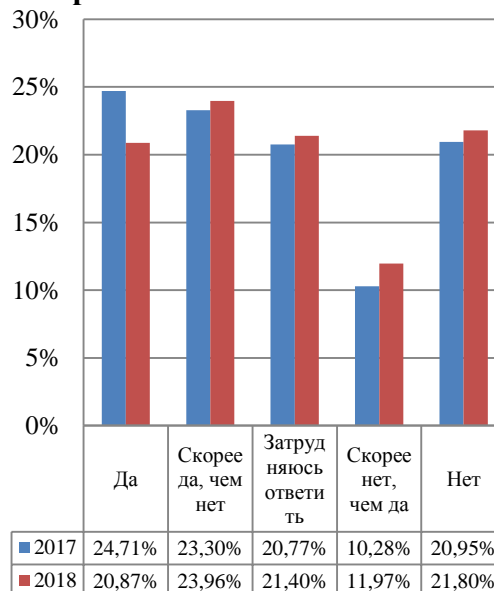
Модно делать «крутые» селфи



Модно выделяться всеми доступными способами



Модно делать то, на что не решаются остальные



Как видно из диаграмм, в динамике по сравнению с данными опроса 2017 года в молодежной среде становится не модным употреблять наркотики, курить, употреблять алкогольные напитки, увлекаться экстремальными видами спорта, совершать рискованные поступки, но становится модным превышать скоростной режим, получать адреналин от своих действий, делать «крутые» селфи, выделяться всеми доступными способами, модно делать то, на что не решаются остальные.

Больше всего считающих модным употребление наркотиков – в Александрово-Гайском районе (13,76 %), алкоголя – в Октябрьском районе г. Саратова (24,33 %) и Краснопартизанском районе (21,33 %), курение – среди респондентов Октябрьского района г. Саратова (20,45 %) и Ивантеевского муниципального района (20,3 %). В позитивном ключе относительно других районов области по данному блоку можно отметить ЗАТО Светлый и ЗАТО Михайловский.

Мода на рисковое поведение, такое как превышение скорости, выявлена в большей степени в Базарно-Карабулакском и Новоузенском районах, экстремальные виды спорта – в Дергачевском и Самойловском, получение адреналина другими способами – в Саратовском и Перелюбском районах области.

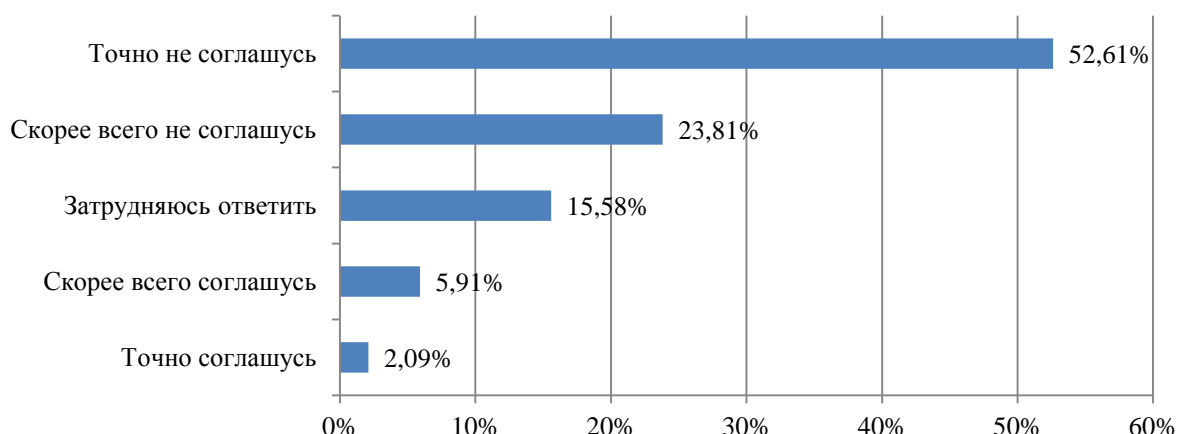
Такой вариант потенциального рискового поведения, как желание выделиться всеми возможными способами, в наибольшей степени представлен в Октябрьском районе города Саратова и в негосударственных образовательных учреждениях.

В целом по данной группе вопросов в позитивных лидерах остаются ЗАТО Светлый, ЗАТО Михайловский. Среди тех, кто считает рисковое поведение модным среди молодежи, оказались респонденты Александрово-Гайского района, негосударственных организаций и организаций высшего образования. Наиболее часто не могли определиться с позицией опрошенные организации МО Саратов, Калининского, Романовского, Александрово-Гайского районов.

Сравнение показателей «модных» поведенческих тенденций в двух возрастных группах показывает увеличение доли склонных воспринимать употребление наркотических веществ и травмоопасное поведение как элемент одобряемого и престижного поведения в группе респондентов старше 15 лет. Изменение доли опрошенных, считающих предложенные варианты поведения одобряемыми, возрастает в 1,5–2 раза. Также по большинству вопросов возрастает и доля тех, кто затрудняется оценить предложенные варианты поведения.

Участникам опроса было предложено поразмышлять, как они поступят в ситуации, если друзья предложат сделать что-то запретное или неодобряемое родителями, учителями или окружением, но интересное и увлекательное. Более половины респондентов (52,61 %) абсолютно уверенно ответили, что откажутся от подобного предложения. 23,81 % колеблются, но скорее всего не согласятся. Не смогли определиться с ответом 15,58 %. Как распределились по степени риска остальные ответы показано на диаграмме 61.

Поступки рискового поведения



Обучающимся старше 15 лет была предоставлена возможность оценить необходимость медицинского тестирования употребления наркотических веществ. 39,36 % обучающихся поддерживают эту идею, мотивируя это тем, что скрывать им нечего. Нейтральную позицию «не против, пусть проверяют» занимают 28,02 % опрошенных. Безразличие проявили 16,26 %. Заявили категоричным отказом, считая, что подобное исследование – это вмешательство в личное пространство, 6,29 %. И при возможности свободного выбора откажутся 3,83 % (диаграмма 62).

Необходимость медицинского тестирования



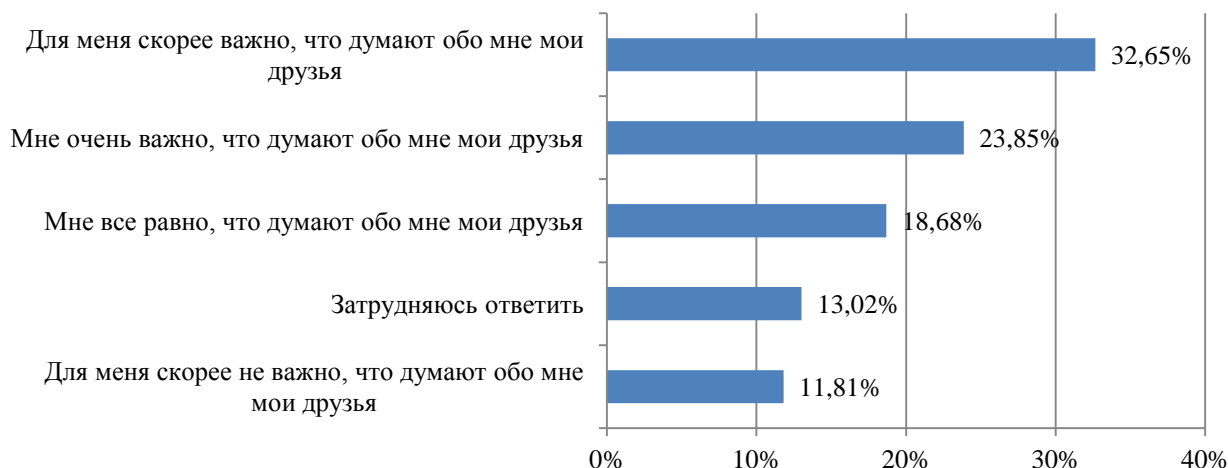
Поддерживают эту идею, т.к. им нечего скрывать, более половины респондентов ЗАТО Шиханы (57,72 %), Краснопартизанского (57,33 %), Озинского (56,42 %), Новобурасского (53,27 %), Аркадакского (53,01 %), Перелюбского (51,99 %) и Турковского (50,56 %) районов. Считающих, что это вмешательство в личное пространство, больше всего во Фрунзенском районе г. Саратова (13,91 %) и Пугачевском районе (12,51 %). Также интересно, что лидер по отторжению любых ситуаций риска, в том числе употреблению психоактивных веществ, – ЗАТО Михайловский – оказался

вторым по количеству тех, кто отказался бы от тестирования при таковой возможности и четвертым по негативному отношению к подобным процедурам в целом.

Зависимость от мнения друзей отображена на диаграмме 63. Для 32,65 % важно, что думают о них друзья, для 23,85 % крайне важно мнение друзей. 18,68 % относятся совершенно безразлично к мнению своих друзей. Затруднились с ответом 13,02 %.

Диаграмма 63

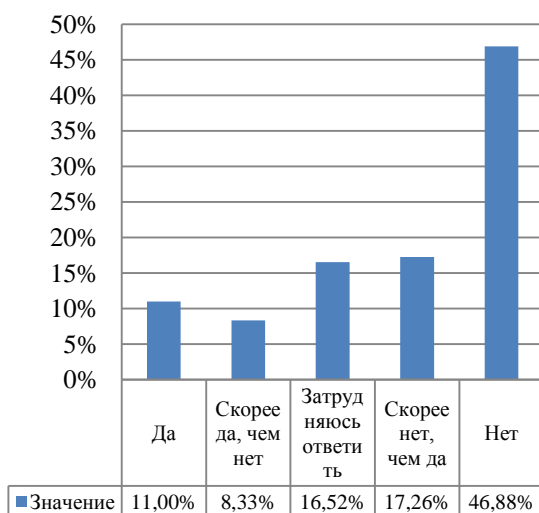
Оценка друзей



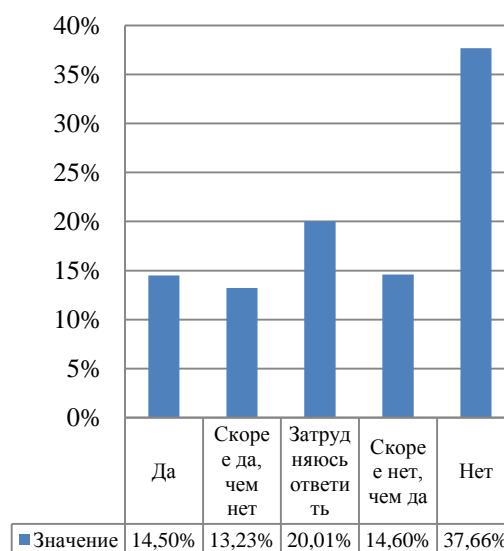
Респондентам старшей группы, так же как и подросткам от 13 до 15 лет, было предложено определить свое поведение и чувства в различных ситуациях (диаграммы 64–73).

Диаграммы 64–73

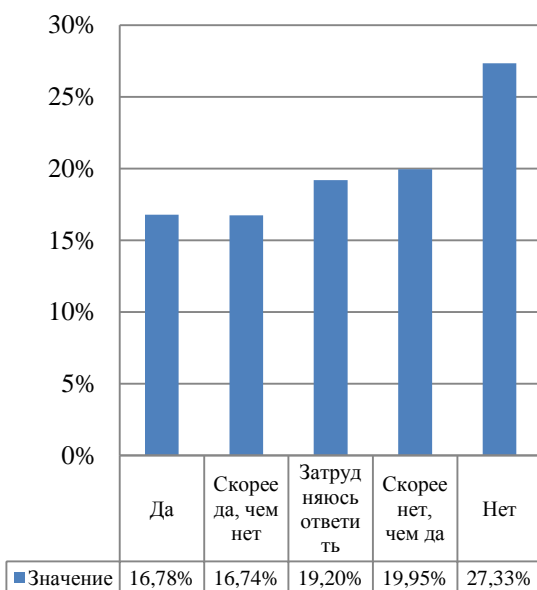
Иногда мне трудно справиться с желанием причинить другим вред



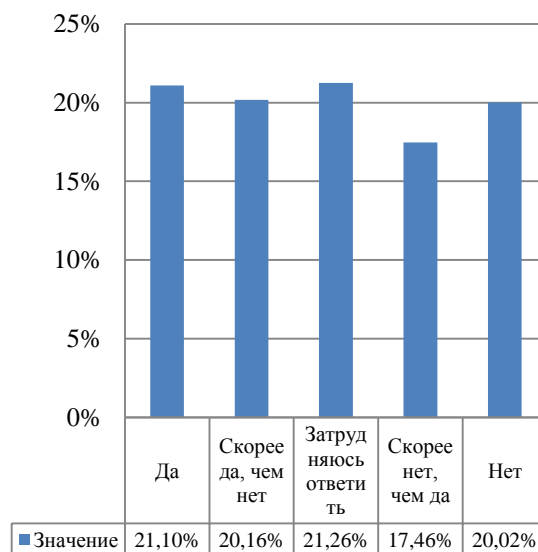
Я применяю физическую силу не реже и не чаще других



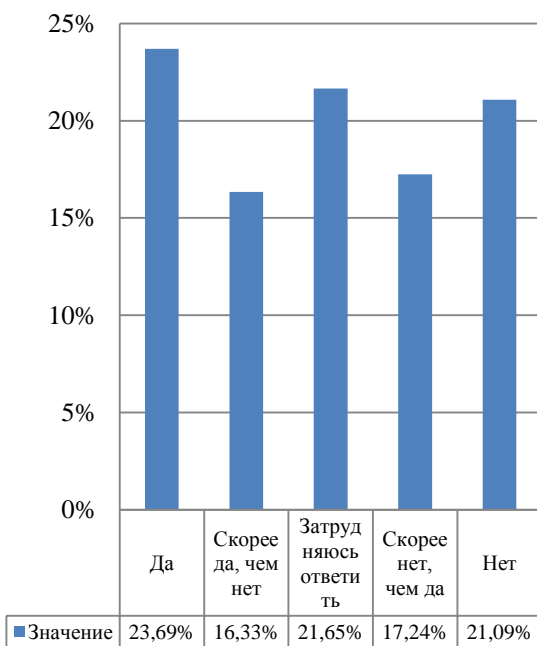
Я редко даю сдачи, даже если меня ударят



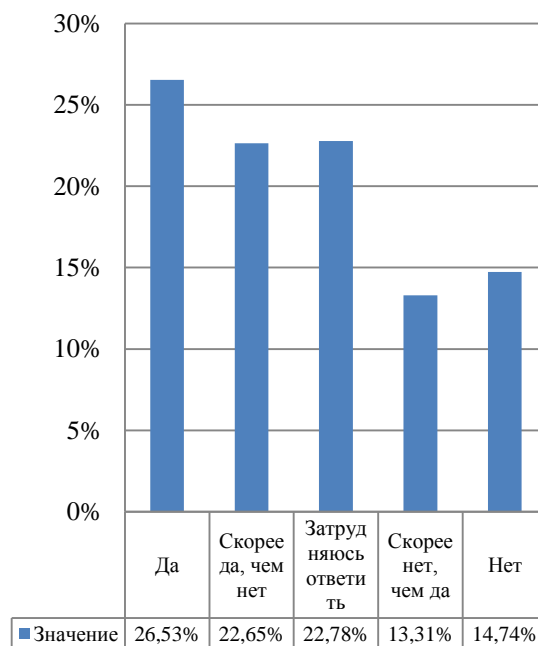
Если для защиты своих прав и интересов мне надо применить силу, то я это сделаю



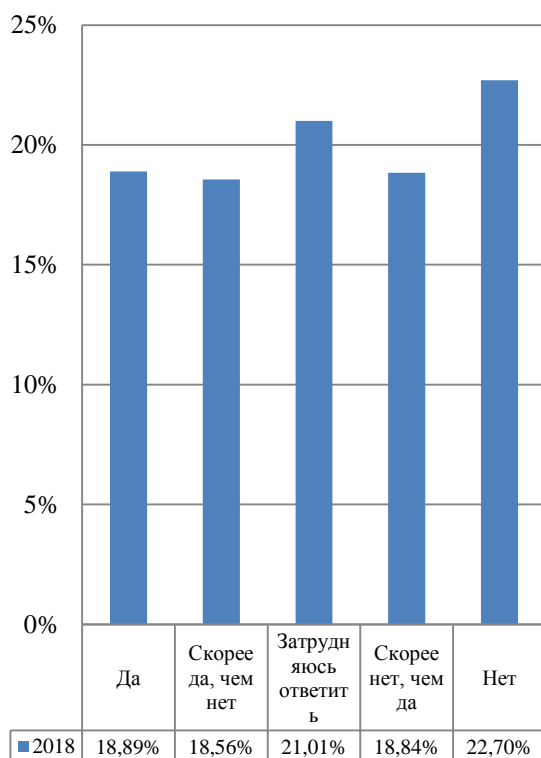
Я не могу ударить другого человека



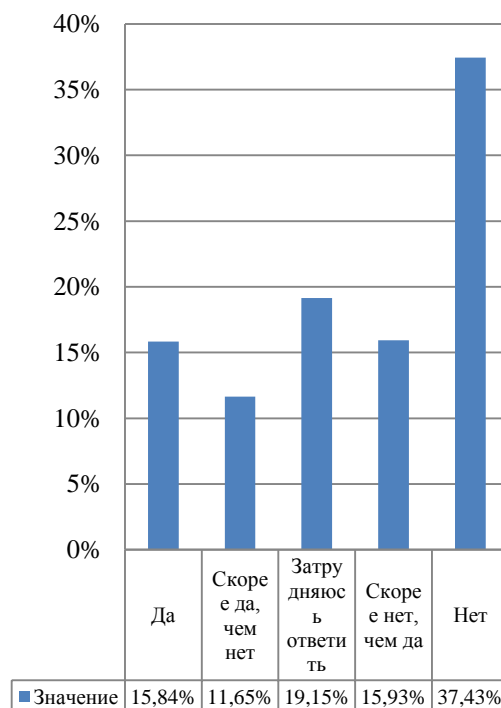
Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку



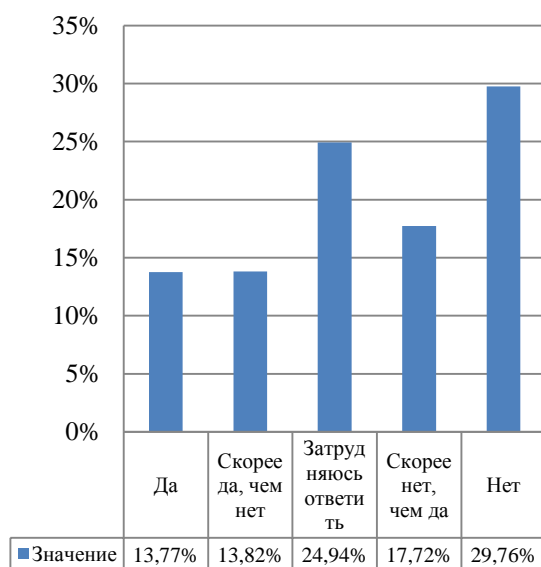
Если меня разозлить, то я могу применить физическую силу



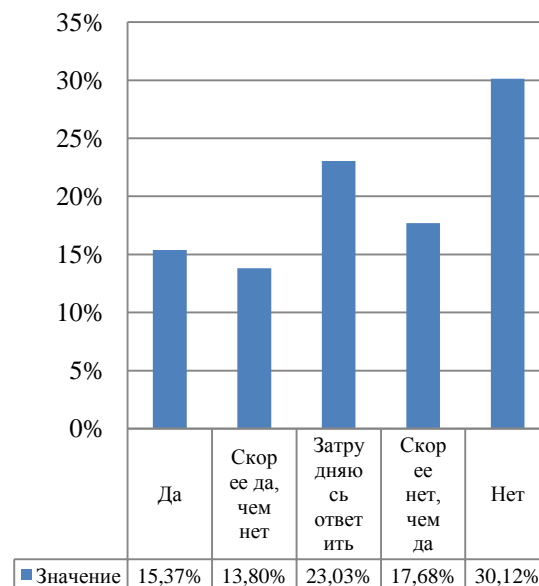
Я знаю людей, которые способны довести меня до рукоприкладства



Люди, которые вас изводят, стоят того, чтобы их наказать



Если кто-то ударит меня первым, я ему не отвечу



В целом по региону данный блок вопросов вызвал наибольшую неопределенность (затруднились ответить) среди респондентов МО Саратов (от 28,44 % до 51,83 % по всем утверждениям), организации Романовского, Вольского, Петровского районов. Наиболее позитивные варианты ответов выбирали респонденты ЗАТО Михайловский, ЗАТО Светлый, Вольского района и МО Саратов. Обратная ситуация складывается среди опрошенных Александрово-Гайского района, образовательных организаций федерального подчинения и Романовского района.

В ситуации, если у респондента испортятся с кем-либо отношения из окружающих, 36,41 % склонны к самооценке своих действий. 41,72 % участников тестирования планируют принимать решения по ситуации. Захотят наладить отношения в любом случае независимо от причины 93,54 %. Не собираются даже задумываться о причине 6,14 % обучающихся (диаграмма 65).

Диаграмма 65

Испорченные отношения с кем-либо из окружающих



Не планируют задумываться над причиной подобной ситуации 12,45 % обучающихся Ершовского района, 11,9 % обучающихся ЗАТО Михайловский и 11,4 % Воскресенского района. Вне зависимости от причин захотят изменить ситуацию и наладить отношения участники тестирования, проживающие в Вольском (17,17 %) и Романовском (16,88 %) районах.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ ОБЛАСТИ ПО КЛАСТЕРАМ

Зоны неопределенности

Как и в 2017 году, в некоторых случаях и в некоторых группах опрошенных при предоставлении ответов можно наблюдать следующие ситуации: все респонденты выбирают только социально одобряемые ответы, полностью избегая потенциально «неправильные», или все опрошенные абсолютно едины в одном и том же мнении. Например, в группе опрошенных 13–15 лет при определении их желаний на ближайшие несколько лет респонденты некоторых из муниципальных районов настроены только на учебу и сохранение своего здоровья, а пункты «испытать острые ощущения» и «жить без оглядки на мнение других» не выбрал ни один из 273 опрошенных. Желание развлекаться и приятно проводить время у детей 13–15 лет по редкости выбора соперничает только с планами стать независимыми от родителей. Подобная же ситуация сохраняется при вопросе о необходимости придерживаться здорового образа жизни. Опрошенная возрастная группа настолько сознательна, что в целых 7 группах опрошенных не оказалось противников такого образа жизни, а в некоторых – ни неопределившихся, ни тех, кого эта проблема в их возрасте пока еще не интересует. Такая же ситуация прослеживается в вопросах моды на определенные стили поведения в молодежной среде, где несколько групп опрошенных уверено выбирают только «социально одобряемые» ответы, полностью игнорируя другие варианты. Безальтернативный позитив, отсутствие протестных ответов, негативистов и противников говорят о сомнительной достоверности полученных данных по некоторым из групп респондентов.

Еще большие сомнения возникают относительно достоверности предоставленных данных и соблюдения технологии проведения анкетирования в случаях, когда безальтернативно позитивные ответы из показателя в показатель прослеживаются в одних и тех же муниципальных районах или категориях образовательных организаций. Менее явная, но также подозрительная ситуация, когда при ответе на вопросы полностью отсутствуют выбравшие негативный вариант ответа. Это особенно удивительно в группах подростков, которым свойственно протестное, демонстрационное поведение и т.д.

Значимое противоречие сохраняется и при соотношении выбора источника информации о проблеме наркомании и оценки ее качества и важности. Например, мероприятия в школе как приоритетный источник информации выбирают примерно 59 % опрошенных (43 % в 2017 году), но при этом оценивают их как эффективные, интересные и качественные только 34 % (30 % в 2017 году). Подобная тяга посещать неинтересные и неинформативные мероприятия выглядит противоречиво, особенно в условиях доминирования этих мероприятий над получением информации из

Интернета (который в качестве приоритетного выбирают до 100 % опрошенных некоторых групп), телевидения и прочих, более привычных и интересных современным школьникам источников.

При анализе данных в разрезе муниципальных районов становится очевидной недостоверность предоставляемой информации, которая скрывается средними цифрами по Саратовской области. Та же ситуация в еще большей очевидности проявляется в разрезе образовательных организаций. Кроме того, вопросы анкеты всегда имеют пересечения, которые выявляют непоследовательность придуманных, не реальных ответов. Выявленные нарушения алгоритма и требований проведения анкетирования, к сожалению, снижают достоверность полученной информации и сказываются на эффективности рекомендаций для дальнейшей работы по профилактике употребления психоактивных веществ в молодежной среде.

Зоны риска

В зоне риска по данным анкет обучающихся находятся 121 образовательная организация (6 % от общего числа образовательных организаций области).

Уровень образования	Численность обучающихся
Высшее образование	16
СПО	82
Общее образование	152

Для определения групп риска зафиксированы три направления:

1. Склонность к употреблению ПАВ (П).
2. Склонность к рисковому поведению (Р).
3. Отсутствие склонности к социально одобряемому поведению (Д).

Все коды АТЕ² были распределены по восьми подмножествам трех пересекающихся множеств (П, Д, Р):

I. Подмножество не склонных к девиантному поведению (239, 235, 233, 225, 208, 206, 203, 212, 215, 217, 227, 228, 229, 244, 245, 248).

II. Подмножество в большей степени склонных к употреблению ПАВ (201, 205, 254).

III. Подмножество в большей степени склонных к рисковому поведению (209, 218).

IV. Подмножество в большей степени склонных к социально неодобряемому поведению (202, 204, 210, 211, 213, 216, 219, 220, 221, 223, 226, 230, 231, 236, 237, 238, 240, 241, 247, 252).

²Коды указаны в таблице 1 настоящего текста в соответствии с утверждённым кодификатором

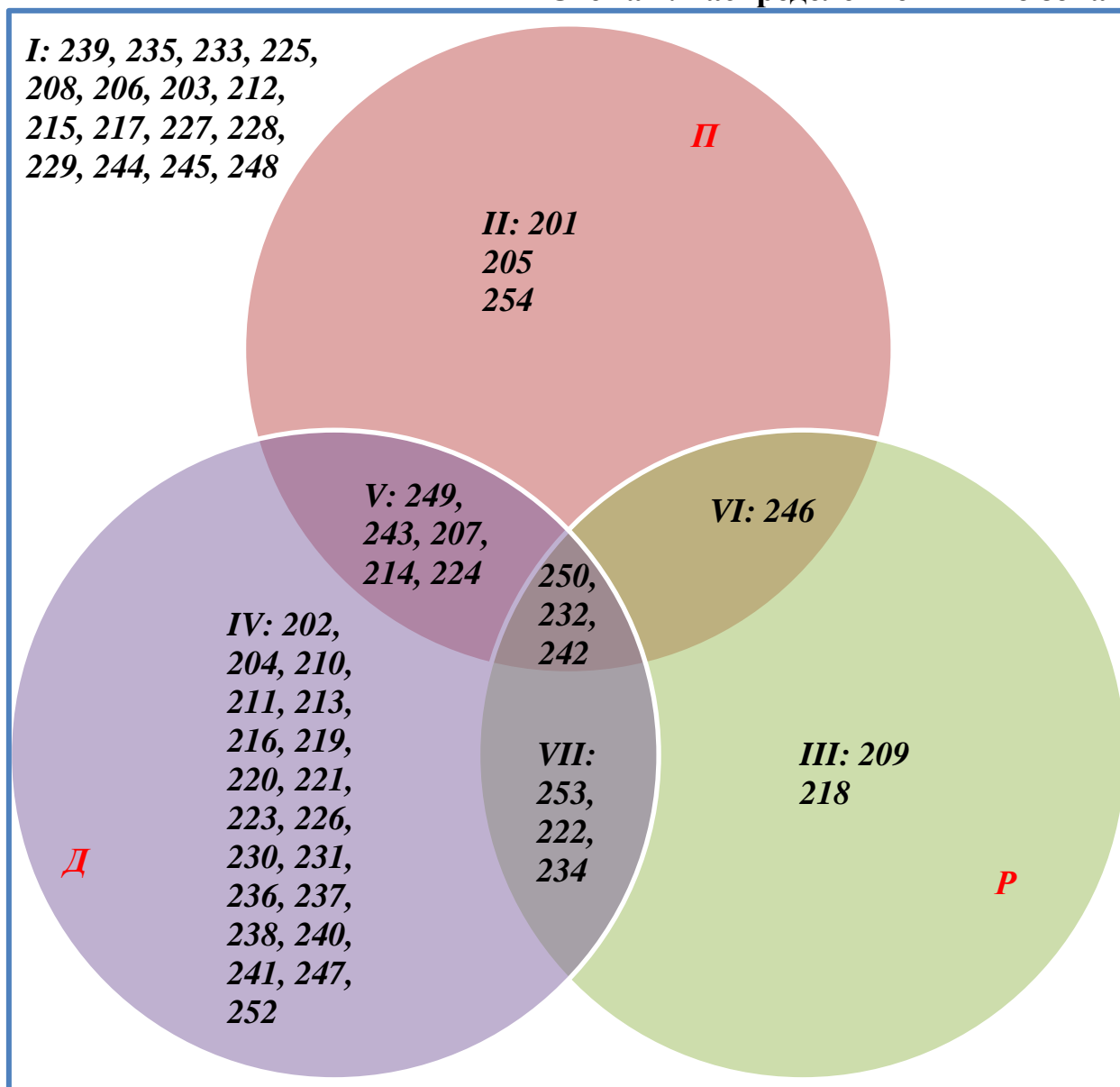
V. Подгруппа одновременно склонных к употреблению ПАВ и социально неодобряемому поведению (249, 243, 207, 214, 224).

VI. Подгруппа одновременно склонных к ПАВ и рисковому поведению (246).

VII. Подгруппа одновременно склонных рисковому поведению и социально неодобряемому (253, 222, 234).

VIII. Подмножество, включающее склонных по всем трем направлениям (250, 232, 242).

Схема 1. Распределение АТЕ по зонам



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2017 году в социально-психологическое тестирование был введен блок вопросов, напрямую не имеющих отношения к употреблению наркотических веществ, но который позволял выявить отношение респондентов к любым ситуациям потенциального и скрытого риска, отклоняющегося поведения, склонности к поведению, которое может нанести прямой или опосредованный вред здоровью, в том числе речь идет и об употреблении психоактивных веществ, стремлении нарушать социальные нормы и советы взрослых. Проводимое в течение нескольких лет тестирование на сходную тематику показывает склонность значительной доли респондентов сознательно или бессознательно выбирать позитивные варианты ответов, те утверждения, которые представят их в лучшем свете и одобрят окружающие. Введение вопросов, не связанных напрямую с тематикой социально-психологического тестирования, дает возможность оценить не только вопросы относительно проблемы употребления психоактивных веществ, но и расширить спектр групп риска, которые могут привести к социально опасным формам поведения. В дополнение к вопросам, отражающим зону риска заинтересованности/склонности к пробе психоактивных веществ, в анкете заложены вопросы о склонности респондентов к рисковому и необдуманному поведению в целом, а также об отсутствии стремления к социально одобряемому поведению. В 2018 году в связи с произошедшими в нескольких школах Российской Федерации инцидентами проявления физической агрессии в тестирование были добавлены соответствующие вопросы.

Блок вопросов о «модных» формах поведения среди подростков дает возможность оценить как группы риска, в том числе по районам, так и наиболее острые и злободневные вопросы, которые можно внести в тематику классных часов или профилактических мероприятий с целью формирования у подростков полной картины последствий их действий. Рассчитывать на полное отторжение молодежных тенденций, связанных с этапом взросления, желанием быть похожим на взрослых, производить этим впечатление на окружающих, не стоит, однако подростки должны быть проинформированы о потенциальных последствиях своих действий, их влиянии на здоровье и дальнейшие планы на жизнь. Как показывают результаты опроса, в молодежной среде в целом с незначительными изменениями сохраняется мода на социально неодобряемое поведение, стремление выделиться, не прикладывая к этому усилий. Более того, разделение анкеты на несколько возрастных групп показывает, что опрошенные старше 15 лет значительно больше осведомлены о молодежных поведенческих тенденциях, а значит, более подвержены их влиянию, что связано с возрастными особенностями подростков. В данных условиях необходимо привлекать внимание

подростков к идее, что здоровье и возможность достичь поставленных в жизни целей более значимо по сравнению с желанием быть своим в группе сверстников. При организации работы с подростками необходимо помнить, что им свойственна тяга к демонстрационному и рисковому поведению, непродуманности последствий. В группу риска склонных к рисковому и необдуманному поведению, согласно опросу, входит 5 % подростков 12–15 лет и 7 % респондентов старше 15 лет. Несмотря на незначительную долю, в численном эквиваленте данные группы весьма существенны, поэтому образовательным организациям важно обращать внимание на информирование подростков о возможных последствиях каждого поступка, в том числе и в результате употребления психоактивных веществ³.

Говоря о возрастных особенностях, при организации профилактической работы необходимо помнить, что подростки старше 15 лет занижают риски при оценке различных ситуаций. Объясняется это следующими причинами:

- подростки данной возрастной группы, несмотря на преобладание в ней обучающихся, уже уверенно считают себя взрослыми и имеют свою точку зрения на все вопросы;

- снижается восприятие риска в связи с возрастанием уверенности в себе, в своих действиях и ростом уровня самостоятельности;

- представители данной возрастной группы считают себя уже достаточно подготовленными, особенно в случаях, когда они участвовали в профилактических мероприятиях и имеют информацию об одобряемом алгоритме поведения в различных ситуациях;

- на оценку уровня риска оказывают значительное влияние личная оценка и мнение интересующей группы, которые могут оказаться важнее других факторов.

Учитывая схожесть данных за 2017 и 2018 год, все рекомендации, представленные в предыдущем отчете, остаются актуальными для реализации, так как общие тенденции сохраняются. С целью внедрения представленных рекомендаций образовательным организациям целесообразно использовать пособия и участвовать в мероприятиях, проводимых общественными и образовательными организациями, в том числе государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», которые проводят семинары, собрания, конкурсы и пр. на тему социальных рисков в жизни подростков, а также на тему здорового образа жизни.

³ Серякина А.В., Павленко В.Р. Все в твоих руках!: учебно-методическое пособие/ Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. 40 с.

Как уже упоминалось, одним из вопросов тестирования был вопрос о склонности к прямой физической агрессии. В целом можно сказать, что опрошенные предпочитают неконфликтные способы разрешения различных ситуаций, не проявляют тяги к немотивированной агрессии. По муниципальным районам не выявлено сильных отклонений от средних показателей по региону в целом. Стоит напомнить, что агрессивность не всегда несет в себе негативный контекст, она является также способом отстаивания своих интересов, адаптации к требованиям окружающей среды, защиты от внешних угроз и т.д.

Приложение⁴

Поведение 13–15-летних подростков в Интернете становится более активным и сложным. Одновременно с этим начинает ослабевать контроль со стороны родителей. Как показало исследование, выполненное в «Лаборатории Касперского», в возрасте 13–15 лет происходит резкое увеличение количества детей, проводящих значительную часть свободного времени в Интернете. В этом же возрасте родители чаще всего замечают что-то настораживающее на страницах подростков в соцсетях: именно у подростков такого возраста чаще встречаются друзья или одноклассники, которые публикуют жестокий контент. Они больше остальных увлечены многопользовательскими онлайн-играми, а также чаще других сталкиваются с кибербуллингом (травля, оскорбления или угрозы, высказываемые жертве с помощью средств электронной коммуникации, в частности, сообщений в социальных сетях, мгновенных сообщений, электронных писем и SMS). Но сегодня в целом слабо защищены от интернет-угроз школьники любого возраста. Почти каждый пятый опрошенный получал приглашение дружить от незнакомых взрослых в соцсетях. Чуть меньше половины респондентов случайно попадали на сайты для взрослых. Почти каждый третий школьник либо сталкивался, либо слышал о случаях кибербуллинга. Что касается средств для защиты детей в Сети, то, например, функция родительского контроля настроена сегодня лишь у 36 % родителей. В основном она включена на компьютерах и ноутбуках. Мобильные же устройства, с которыми дети проводят большую часть своей жизни, чаще всего остаются незащищенными, а без смартфонов, например, не могут обойтись 69 % опрошенных детей. Онлайн-жизнь детей нередко оказывает влияние и на их отношения с родителями. Почти треть взрослых (29 %) призналась, что в их семьях случаются связанные с этим конфликты. Основным поводом, как правило, становится время, которое ребенок проводит в Сети, – 83 %. Родителям важно обсуждать с детьми эффективность различных способов защиты персональных данных в Интернете, обмениваться опытом использования настроек конфиденциальности, в совместном диалоге выработать общие для всех членов семьи правила пользования Интернетом.

Исследование проводилось по России в феврале–марте 2018 г. Всего было опрошено 500 семей, в которых есть дети в возрасте 7–18 лет. Онлайн-интервью состояло из двух основных блоков: ответы на первый блок давали родители, а на второй – их дети.

⁴ «Лаборатории Касперского»: https://www.kaspersky.ru/about/press-releases/2018_kaspersky-safe-kids-report